



Merknader og tilsva

Kommunedelplan Synnfjell Øst – revisjon 3

Behandling etter 1.gangs høring

Plan-ID	20140002-1	Behandling	28.04.26
Versjon	Etter 1.gangs høring	Vedtaksdato	
Utført	FBG	Arkivsaksnr.	
Kontrollert	HM		

1. INNHOLD

Merknader og tilsvaer fra 1. offentlig ettersyn	4
1. Beskrivelse	4
2. Offentlige organer	4
2.1 Innlandet Fylkeskommune.....	4
2.1.1 Innspilletts innhold	4
2.1.2 Tilsvaer	5
2.2 Statsforvalteren i Innlandet	5
2.2.1 Innspilletts innhold	5
2.2.2 Tilsvaer	6
2.3 NVE.....	7
2.3.1 Innspilletts innhold	7
2.3.2 Tilsvaer	7
2.4 Bane Nor	7
2.4.1 Innspilletts innhold	7
2.4.2 Tilsvaer	7
2.5 Forsvarsbygg	8
2.5.1 Innspilletts innhold	8
2.5.2 Tilsvaer	8
2.6 Mattilsynet.....	8
2.6.1 Innspilletts innhold	8
2.6.2 Tilsvaer	8
2.7 Statens vegvesen	9
2.7.1 Innspilletts innhold	9
2.7.2 Tilsvaer	9
2.8 Langsua nasjonalparkstyre	9
2.8.1 Innspilletts innhold	9
2.8.2 Tilsvaer	9
3. Lag, foreninger og private innspill	10
3.1 Synnfjell hytteeierforening v/Håkon Rem	10
3.1.1 Innspilletts innhold	10
3.1.2 Tilsvaer	10
3.2 Synnadalen hyttelag v/Helge Knutzen.....	11
3.2.1 Innspilletts innhold	11
3.2.2 Tilsvaer	11
3.3 Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag	11
3.3.1 Innspilletts innhold	12

3.3.2	Tilsvar	13
3.4	Torpa Fjellstyre	14
3.4.1	Innspillets innhold	14
3.4.2	Tilsvar	15
3.5	Nordre Land Sau og Geit	16
3.5.1	Innspillets innhold	16
3.5.2	Tilsvar	16
3.6	Slugulia hyttelag AS og Slugulia hyttelag v/Trond Martin Flatemo samt 23 merknader fra hytteiere i Slugulia.	17
3.6.1	Innspillets innhold	18
3.6.2	Tilsvar	18
3.7	Elin Fossum, Hilde Fossum og Anders Letnes Fossum	19
3.7.1	Innspillets innhold	19
3.7.2	Tilsvar	20
3.8	Birgitte Nielsen og Geir Kvillum	20
3.8.1	Innspillets innhold	20
3.8.2	Tilsvar	20
3.9	Hans Erling Ringvold	20
3.9.1	Innspillets innhold	20
3.9.2	Tilsvar	21
3.10	Anne Mari Råbøl og Eivind Mæhlum	21
3.10.1	Innspillets innhold	21
3.10.2	Tilsvar	22
3.11	Kari Wesenberg og Jan Wesenberg	22
3.11.1	Innspillets innhold	22
3.11.2	Tilsvar	23

Merknader og tilsvaer fra 1. offentlig ettersyn

1. Beskrivelse

Revisjon nr. 3 av Kommunedelplan for Synnfjell Øst ble lagt ut til 2. offentlig ettersyn den 14.01.2026 med frist for merknader satt til 13.03.2026.

Ved 1. gangs ettersyn kom det inn totalt 42 innspill fra forskjellige parter, herav 8 fra offentlige instanser og 6 fra lag og foreninger. Øvrige merknader kommer fra enkeltpersoner.

HU-LMT vedtak påføres etter politisk behandling der det evt. er endringer fra kommunedirektørens anbefaling.

2. Offentlige organer

2.1 Innlandet Fylkeskommune

2.1.1 Innspillet innhold

Fylkeskommunen mener det er beklagelig at kommunen ikke ønsker å vurdere nedbygging og omdisponering av myr. Kommunen har en planreserve på 483 da som berøre myr, og en stor del av dette er innenfor KDP Synnfjell Øst.

Synnfjell vannverk:

Fylkeskommunen ser at arealformålet er trukket helt ned til vannkanten, og at deler av arealet dermed er flomutsatt. Det er viktig at det ikke etableres bygg og annen infrastruktur innenfor flomsone og at dette bør fastsettes i bestemmelsene, alternativt må det gjennomføres tilstrekkelig flomsikring, både for å begrense skade på infrastruktur, men også hindre utvasking av forurensede masser ut i vassdraget.

Hensynet til allmenn ferdsel i og langs vassdraget må vektlegges, slik at det finnes en mulighet for å ferdes forbi vannverket på en tilfredsstillende måte.

Vannkilder:

Fylkeskommunen har ingen merknader til sikring av vannkilder, ut over at det er positivt at kommunen ivaretar dette gjennom revisjonen.

2.1.2 Tilsvaer

Myr:

Kommunedirektøren har forståelse for fylkeskommunens syn på spørsmålet om revisjon av byggeområder i KDP, men minner om at det foreligger reguleringsplaner som er vedtatt (1) eller har vært på flere offentlige ettersyn (3) der kommunen gjennom utforming av utbyggingsarealer og tomter – og ved bruk av byggegrenser – har redusert mengden utbygging i myr med over 50% i forhold til arealbruken i kommunedelplanen.

Vannverk:

Kommunedirektøren viser til at det foreligger flomfareutredning langs aktuell del av Synnfjorden der nytt vannverk er foreslått plassert. Selve vannverket vil ligge godt utenfor 1000-års flom, og eventuelle installasjoner som plasseres i flomsonen – slik som innløpsumpepestasjonen – vil bli flomsikret deretter. Dette vil også gjelde forholdet til mulig utvasking av eventuelle forurensede masser. Kommunedirektøren anbefaler allikevel å tydeliggjøre kravet på overordnet plannivå og anbefaler følgende tilleggstekst i Bestemmelse 32 (understreket del er anbefalt tilleggstekst):

Reguleringsplaner skal avklare byggegrenser, utnyttelsesgrad, tomtestørrelser, bygningers volum og flate, fargebruk, materialbruk, adkomst til hver enkelt tomt, tomtearronding og farehensyn som flom og skred skal avklares i sin helhet med forslag til tiltak.

Reguleringsplanen for området der Synnfjorden vannverk plasseres, vil også løse fremføring av turveien langs Synnfjorden og sikrer dermed allmenhetens passering av arealet. Kommunedirektøren anbefaler allikevel å sikre dette på overordnet plannivå og foreslår følgende tilleggstekst i

Bestemmelse 59:

- *Det skal innenfor arealformålet sikres adkomst for allmenheten langsmed Synnfjorden.*
- *Det skal innenfor arealformålet sikres en sammenbinding mellom turdrag langsmed Synnfjorden og turdraget ovenfor vannverket.*

Kommunedirektøren tar resten av merknaden til orientering.

Politisk vedtak:

2.2 Statsforvalteren i Innlandet

2.2.1 Innspilllets innhold

Samfunnssikkerhet og beredskap

Statsforvalteren kommenterer at det er utarbeidet en systematisk og grundig risiko- og sårbarhetsanalyse for revisjonen av kommunedelplanen. Analysen følger metoden i gjeldende veileder.

Statsforvalteren legger til grunn at krav om avklaring av naturfare på siste plannivå er ivaretatt gjennom planbestemmelse 2.1 B1 – Plankrav (jf. pbl § 11-9 nr. 1). Statsforvalteren påpeker likevel at planbestemmelse 8.1.2 B107 - Hensynssoner for ras- og skredfare (H310) er formulert slik at den kan gi mulighet til å skyve avklaring av skredfare til byggesaken:

Før eventuelle tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan iverksettes, må reell fare for jord- og flomskred, snøskred og steinsprang utredes, og tilstrekkelig sikkerhet må være dokumentert ivaretatt.

Statsforvalteren presiserer at det ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt, jf. kap. 2.11.1 i rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling fra Kommunal og distriktsdepartementet. Dette gjelder også for planbestemmelse 8.1.3 B108 Hensynssone for flomfare (H320) som kan åpne for avklaring av flomfare på byggesaksnivå.

Konsekvensutredning

Statsforvalteren viser til pbl. § 4-2 andre ledd hvor kravet til konsekvensutredning omtales.

Pumpestasjonen tenkes plassert på område som er avsatt til *turdrag*. I planforslaget tenkes området avsatt til *andre typer anlegg, pumpestasjon og vannverk*. Dette vil være et nytt arealformål, noe som betyr at virkningen av dette må utredes. Videre medfører planforslaget at de aktuelle sikringssonene og bestemmelsene om de forskjellige turveiene fører til at virkningen av eventuelle begrensninger for allmennhetens bruk av området bør konsekvensutredes.

2.2.2 Tilsva

Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunedirektøren er enig med Statsforvalteren at det ikke skal være åpning for å forskyve avklaring av noen form for naturfare ned til byggesaken, men minner Statsforvalteren om at Synnfjorden vannverk omfattes av en reguleringsplan (VA og fellestiltak, trinn 4) som etterfølger kommunedelplanen.

Kommunedirektøren viser til følgende setning i bestemmelse 107:

Nødvendige sikringstiltak skal innarbeides i reguleringsplan der dette kan bli aktuelt.

Kommunedirektøren mener dette tydeliggjør at faresituasjoner skal være avklart gjennom reguleringsplanene.

Men kommunedirektøren ser at samme setning mangler under Bestemmelse 108 og anbefaler den lagt inn som tilleggstekst også under denne bestemmelsen.

Konsekvensutredning

Kommunedirektøren viser til at det aktuelle området rundt Synnfjorden vannverk vil bli detaljplanlagt gjennom etterfølgende reguleringsplan.

Arealet som foreslåes benyttet til vannverk ble gjennom planprosessen med kommunedelplanen utredet mht. naturmangfold og kulturminner og er i etterkant av kommunedelplanen også utredet mht. skredfare. Øvrig naturfare utredes gjennom reguleringsplanen.

Men kommunedirektøren er enig i at tiltaket ikke er tilstrekkelig belyst mht. tiltakets estetiske virkning, landskapsinngrep og allmennhetens ferdsel og anbefaler følgende tilleggstekst i planbeskrivelsen:

Tiltaket skal anlegges slik at allmennhetens ferdsel ivaretas. Nye turveier langsmed Synnfjorden skal etableres forbi tiltaket både langsmed Synnfjorden og ovenfor vannverkstomten. Turveiene skal sammenkobles gjennom arealformålet til vannverket.

Kommunedirektøren mener at allmennhetens bruk av området rundt Synnfjorden er godt vurdert i rapport «klausulering ved Synnfjorden vannverk». Her har konsulenten gjort vurderinger av behovet for kildebeskyttelse opp mot m.a. folkehelse. Med de bestemmelsene som foreligger er det ingen begrensninger på allmenn ferdsel langs regulerte turveidrag og kommunedirektøren ser det ikke som nødvendig å utrede dette videre.

2.3 NVE

2.3.1 Innspillet innhold

NVE har gitt konsesjon til uttak av grunnvann innen planområdet. Vi forutsetter at planarbeidet ivaretar eventuelle vilkår som er gitt i den forbindelse. Ut over dette har vi ingen vesentlige merknader til planforslaget.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

2.3.2 Tilsvare

Kommunedirektøren bekrefter at planarbeidet ivaretar de konsesjonene som er gitt innenfor planområdet og tar innspillet til orientering.

2.4 Bane Nor

2.4.1 Innspillet innhold

Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

2.4.2 Tilsvare

Kommunedirektøren tar innspillet til orientering.

2.5 Forsvarsbygg

2.5.1 Innspillet innhold

Forsvaret har virksomhet innenfor kommunedelplanen i form av øvingskjøringstraseer i tilknytning til Forsvarets anlegg Kittilbu i Gausdal kommune. Løypene benyttes til opplæring av beltevognførere og til øvelseskjøring i regi av Forsvaret. Enkelte av disse traseene går innenfor hensynssone H120_VB901_C (Resterende nedbørsfelt innenfor kommunedelplanen). Bestemmelsen knyttet til hensynssonen setter ikke restriksjoner mot ferdsel med motorisert kjøretøy, og Forsvarsbygg kan ikke se at revisjonen vil medføre begrenset bruk av Forsvarets bruk av området. Såfremt planforslaget ikke begrenser Forsvarets bruk av området, har Forsvarsbygg ingen kommentarer til planforslaget.

Forsvarsbygg har anmodet Forsvaret om å ta kontakt med Nordre Land kommune ved neste øvelse.

2.5.2 Tilsvaret

Kommunedirektøren er enig i Forsvarsbygg sin vurdering av situasjonen. Kommunedirektøren legger til grunn at det ved god dialog ikke vil være utfordringer ved de aktuelle øvingsområdene.

2.6 Mattilsynet

2.6.1 Innspillet innhold

Sikring av eksisterende og nye vannkilder

Mattilsynet vurderer at arbeidet som er utført med å definere hensynssoner med tilhørende bestemmelser vil beskytte drikkevannskildene mot forurensing. Drikkevannsforskriften stiller krav til tiltak for å beskytte vanntilsigsområder og råvannskilder, se § 12 om beskyttelsestiltak. Disse kravene ser ut til å være oppfylt slik det er beskrevet i planen. I tillegg oppfyller kommunen sin plikt om å ta drikkevannshensyn i plansaker, se drikkevannsforskriftens § 26 Kommunens plikter.

Revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk

Mattilsynet har ingen kommentarer til endringen knyttet til revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Mattilsynet har ingen ytterligere merknader til planforslaget, men ønsker å bli holdt orientert i den videre planprosessen

2.6.2 Tilsvaret

Merknaden tas til orientering.

Politisk vedtak:

2.7 Statens vegvesen

2.7.1 Innspillet innhold

Statens vegvesen har ingen merknader til planen slik den foreligger.

2.7.2 Tilsvar

Kommunedirektøren tar merknaden til orientering.

2.8 Langsua nasjonalparkstyre

2.8.1 Innspillet innhold

Langsua nasjonalparkstyre viser til at etablering av drikkevannskilde i Synnfjorden berører Skardberga naturreservat og at nasjonalparkstyret er forvaltningsmyndighet for naturreservatet.

Langsua Nasjonalparkstyre viser til at i den nord-vestre delen av innsjøen strekker grensa for naturreservatet seg over en ikke ubetydelig del av Synnfjorden.

Nasjonalparkforvalter har deltatt i møte med Nordre Land kommune m.fl. om saken. Det er signalisert at etableringen av Synnfjorden som drikkevannskilde må vurderes i hht verneforskriften for Skardberga NR.

Forskriften § 3 c viser til et forbud mot å iverksette tiltak som kan endre naturmiljøet. Opplistingen i bestemmelsen er ikke uttømmende. Etablering av drikkevannsforsyning mv er ikke nevnt konkret, men trolig var heller ikke dette et aktuelt tema under verneprosessen og tidspunktet da verneforskriften ble vedtatt. Det kan ikke utelukkes at tiltaket kan påvirke naturmiljøet.

Etablering av drikkevannsforsyning er videre ikke nevnt spesifikt under forskriften § 7 spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. Langsua nasjonalparkstyre legger derfor til grunn at det er formelt riktig at Nordre Land kommune søker Langsua nasjonalparkstyre om dispensasjon fra verneforskriften § 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser.

2.8.2 Tilsvar

Kommunedirektøren har gjennom prosessen med etablering av sikringssoner rundt Synnfjorden møtt Nasjonalparkforvalter ved flere anledninger og takker for en ryddig prosess. Kommunedirektøren vil innlede nødvendig dialog med Nasjonalparkforvalter for å få på plass søknad om dispensasjon fra verneforskriftens §8.

3. Lag, foreninger og private innspill

3.1 Synnfjell hytteeierforening v/Håkon Rem

Synnfjell Hytteeierforening er en av 2 foreninger som organiserer eiere av fritidsboliger i Synndalen.

3.1.1 Innspilllets innhold

Synnfjell hytteeierforening er positive til trygge vannkilder, og støtter tiltak som sikrer dette. Samtidig er Synnfjell hytteeierforening bekymret for økonomien, og lurte på om flyttingen av nytt vannverk medfører økte kostnader.

Synnfjell hytteeierforening er bekymret for økonomien og ber om at også de økonomiske rammene belyses når saken behandles og ber derfor om svar på en del forutsetninger / forventninger som ligger til grunn for investeringen i nytt vannverk:

- Hva er estimert kostnad for utbyggingen?
- Konsekvenser / kostnader for gamle hytteeiere?
- Konsekvenser / kostnader for nye hytteeiere?
- Hvordan ser økonomien ut i kalkylene til NLK?
- Hvor mange nye hytter er planlagt i 2026, 2027, 2028, 2029 og 2030?
- Hvor mange abonnenter har NLK planlagt for de neste 10 årene?
- Når forventes selvkostområdet Synnfjell Øst å gå i 0?

3.1.2 Tilsvaret

Kommunedirektøren vil presisere at flyttingen av Synnfjorden vannverk er betinget av naturgitte forhold. Det er ikke kjent forhold for kommunedirektøren p.t. som tilsier at dette medfører økte kostnader. Den mest konkrete konsekvensen for nye og gamle hytteeiere i Synndalen ved etableringen av Synnfjell vannverk vil være en stabil tilgang på godt drikkevann.

Kommunedirektøren deler bekymringen rundt økonomien knyttet til vann og avløp i Synnfjellet, og har forståelse for at hytteeierforeningen stiller detaljerte spørsmål.

Når det gjelder kostnader for utbyggingen, vil svaret avhenge av hva som blir bygget. Etter at kommunestyret i sak 30/24 den 22.02.2024 vedtok at utbyggingen skal finansieres med tilknytningsavgifter istedenfor utbyggingsavtaler, er det ikke lenger noen avtale som binder kommunen til å bygge ut de ulike VA-tiltakene til gitte årstall, men tiltakene etableres ved behov.

Når det gjelder økonomiske vurderinger, herunder selvkostområdets utvikling, årlige gebyrer og størrelsen på tilknytningsavgifter, minner kommunedirektøren om at dette er noe som fastsettes politisk årlig i budsjett og økonomiplaner. Kommunedirektøren har ikke anledning til å forskuttere tilsvaret på disse spørsmålene, men videreformidler bekymringen innspiller har gitt.

3.2 Synnadalens hyttelag v/Helge Knutzen

Synnadalens hyttelag er en av 2 foreninger som organiserer eiere av fritidsboliger i Synndalen.

Innspillet er signert av leder Helge Knutzen.

3.2.1 Innspillets innhold

Synnadalens hyttelag er fortsatt meget betenkt over de store samlede kostnadene ved Synnfjorden som vannkilde. Hyttelaget peker på store driftsutgifter for hytteeierne i området som også påvirker etterspørselen etter hytter. Hyttelaget er bekymret for at en slik påtenkt utbygging kan øke hytteeierne avgifter betydelig og ytterligere forverre markedssituasjonen.

Synnadalens hyttelag viser også til at det foreligger enklere, mer lokale løsninger foreligger, og at det utvikles stadig mer tidsmessige og miljøvennlige avløpsløsninger.

Synnadalens hyttelag advarer så sterkt de kan mot den påtenkte og meget kostbare løsningen med Synnfjorden som vannkilde.

Synnadalens hyttelag viser til at opplevelsen av kyr, sauer og geiter som beiter i fjellet er verdifullt for hyttefolk. Det er viktig å legge til rette for at dette kan bevares, noe som lettere oppnås, hvis Synnfjorden *ikke* blir drikkevannskilde.

Synnadalens hyttelag viser til at ulempene ved nedbygging av myr er godt kjent. Begrensning i nedbygging av myr bør derfor behandles ikke bare i kommende reguleringsplaner, men også allerede vedtatte reguleringsplaner må revideres med sikte på mye mer restriktiv bruk av myr.

Synnadalens hyttelag har ingen kommentarer til plassering av vannverk ved Synnfjorden, og håper kommunen velger andre drikkevannsløsninger, så dette blir irrelevant.

3.2.2 Tilsvaret

Kommunedirektøren viser til tidligere prosesser knyttet til alternative vannkilder og viser til den vedtatte VA-planen for Synnfjell Øst der Synnfjorden er den endelige vannkilden. Synnfjorden som vannkilde er ikke gjenstand for revisjon. Kommunedirektøren minner også om at Synnfjorden allerede er tatt i bruk som vannkilde for Spåtindområdet og at tilhørende sikringssoner og tiltak vil være gjeldene uavhengig av om nytt Synnfjorden vannverk i sør etableres eller ikke.

Forhold til nedbygging av myr er ikke gjenstand for revisjonen, men kommunedirektøren viser til tilsvaret gitt til Innlandet Fylkeskommune.

3.3 Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag

Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag (SDU) representerer en del av grunneierne i Synndalen. Innspillet er signert av leder Bjørn Olav Jøranli, og oppgis å representere flere R-områder, uten at det er spesifisert hvilke planområder eller grunneiere merknaden representerer.

3.3.1 Innspillet innhold

Innledning og rettslig utgangspunkt

SDU fremmer et høringsinnspill med fokus på utvikling og en forventning om at det er det rettslige minimumsnivået etter drikkevannsforskriften, plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og jordloven som må være normgivende. Eventuelt strengere regler må ha klar hjemmel, dokumentert nødvendighet og forholdsmessighet.

Avvik fra drikkevannsforskriftens risikobaserte system

SDU viser til Drikkevannsforskriften som har et risikobasert system, der det er forurensing eller fare for dette er forbudt, men ikke aktivitet generelt sett.

SDU viser til at revisjonen inneholder flere absolutte forbud og detaljerte metodekrav, herunder totalforbud mot energibrønner, forbud mot tette tanker, forbud mot avløpsspumper for ny utbygging, krav om minimum 3 meter umettet sone og krav om helsveisede ledninger. SDU mener at disse bestemmelsene går vesentlig lengre enn forskriftens funksjonskrav og fremstår som generelle maksimaltiltak uten tilstrekkelig dokumentert individuell risikovurdering.

SDU mener videre at dersom slike bestemmelser vedtas uten konkret og dokumenterbar vurdering av nødvendighet og forholdsmessighet, vil dette kunne utgjøre saksbehandlingsfeil og materiell rettsanvendelsesfeil som kan påklages etter plan- og bygningsloven § 1 – 9.

Forholdet til plan- og bygningsloven – forholdsmessighet og gjennomførbarhet

SDU viser til PBL og forholdet til forutsigbarhet. SDU skriver i sitt innspill at når nye hensynssoner legges over allerede vedtatte byggeområder og endrer deres mulighet til realisering, må kommunen dokumentere at inngrepet er nødvendig og forholdsmessig. Dersom de vedtatte byggeområdene i realiteten blir teknisk eller økonomisk urealiserbare som følge av nye bestemmelser, kan dette innebære at planens balanse mellom utbygging og vern forskyves uten tilstrekkelig konsekvensutredning. Dette kan gi grunnlag for klage eller lovlighetskontroll.

Inngrep i berettigede forventninger

SDU viser til at utbyggere og grunneiere har innrettet seg etter gjeldende kommunedelplan 2018-2030 og overordnet infrastruktur. Når nye restriksjoner endrer de tekniske og økonomiske forutsetningene, må kommunen foreta en eksplisitt vurdering av rettsforventninger og overgangsordninger.

SDU hevder at manglende vurdering av berettigede forventninger kan medføre ugyldighet dersom inngrepet anses uforholdsmessig eller utilstrekkelig begrunnet.

Krav om konkretisering og dokumentasjon

SDU mener kommunen bør dokumentere følgende før vedtak av planen:

- Hvilken konkret risiko hver enkelt restriksjon adresserer
- Hvorfor mindre inngripende tiltak ikke anses tilstrekkelige
- Hvordan vedtatte byggeområder fortsatt er gjennomførbare
- Hvordan forholdsmessighetsvurdering er foretatt

Varsel om mulig klage

SDU forbeholder seg retten til å klage på vedtaket dersom planen vedtas uten tydelig dokumentasjon av nødvendighet og forholdsmessighet. SDU anser at det kan være aktuelt med anmodning om lovlighetskontroll eller reise spørsmål om ugyldighet grunnet saksbehandlingsfeil, mangelfull utredning eller uforholdsmessig inngrep.

Avslutning

SDU viser til at utvikling og aktivitet i Synnfjellet må skje innenfor lovens rammer, men at det rettslige minimumsnivået må være styrende. SDU ber kommunen sørge for at det ikke etableres et uforholdsmessig restriksjonsnivå som undergraver vedtatt utviklingsstrategi.

3.3.2 Tilsva

Innledning og rettslig utgangspunkt

Kommunedirektøren er enig i at bestemmelser som innskrenker rettigheter, må ha en faglig begrunnelse. Kommunedirektøren minner om at samtlige bestemmelser knyttet til sikringssoner rundt drikkevannskilder er utarbeidet av ulike konsulentfirma med nødvendig fagkompetanse. De har utredet og fastsatt hvilke soner og tiltak som skal til for å sikre føringene gitt i Drikkevannsforskriften.

Avvik fra drikkevannsforskriftens risikobaserte system

Kommunedirektøren har forståelse for at bestemmelsene oppleves som detaljerte og strenge, men kommunedirektøren viser til at bestemmelsene er utformet av konsulenter med ekspertise innenfor temaet. Kommunedirektøren viser også til at det er to ulike konsulentselskaper som har utarbeidet de ulike bestemmelsene til sikringssoner rundt drikkevannskilder i grunnfjellsbrønner. De fremstår noe ulike, men kommunedirektøren minner om at de har ulike veier til samme mål: der det ene konsulentselskapet gir bestemmelser som eksplisitt lister opp hva som er forbudt, benytter det andre konsulentselskapet en formulering som er mer åpen og krever at den som skal gjøre tiltak innenfor klausuleringssonene kan dokumentere at tiltaket ikke kan skade grunnvannskilden:

«Forbud mot etablering av industri og virksomheter som kan utgjøre en mulig forurensningsfare. Bestemmelsen gjelder også virksomhet/anlegg som fremstiller eller bruker produkter som ved utlekking vil forurense jord og grunnvann.»

Bestemmelsene er satt med utgangspunkt i kjent kunnskap om geologi og strømningsretninger i berggrunnen og kommunedirektøren kan ikke overprøve de vurderingene som konsulent har utført.

Forholdet til plan- og bygningsloven – forholdsmessighet og gjennomførbarhet

Kommunedirektøren har stor forståelse for at klausuleringssonene oppfattes som en ulempe for utbyggere med nye tomter innenfor klausuleringssonene. Det er imidlertid slik at disse sonene må på plass for at kommunen skal ta sitt ansvar som vannverkseier og samtidig unngå innsigelse til reguleringsplanene fra Mattilsynet. Kommunedirektøren kan være enig i at sikringssonene ideelt sett skulle vært på plass ved førstegangs utarbeidelse av kommunedelplanen men dette ble den gangen ikke utført eller påpekt av overordnede myndigheter. Gjennom senere prosesser har Mattilsynet (overordnet myndighet på sikring av vannkilder) klargjort at sikring av eksisterende og fremtidig

vannkilder må ivaretas både på overordnet plannivå og gjennom reguleringsplaner. Sikringssoner og tiltak vil få betydning for reguleringsplanen og deriblant medføre revisjon av den ene planen som er vedtatt innenfor kommunedelplanområdet.

Kommunedirektøren viser til at klausuleringsbestemmelsene oppheves etter hvert som de ulike kildene tas ut av bruk. Dette betyr at arealer som evt. vurderes som økonomisk urealiserbare nå, vil kunne tas i bruk med «normale» regler for utbygging når den aktuelle drikkevannskilden er tatt ut av drift. Kommunedirektøren minner om at vedtatt VA-plan for Synnfjell Øst legger til grunn at samtlige grunnfjellsbaserte borehull/vannverk skal erstattes med vann fra Synnfjorden og at dette medfører at samtlige klausuleringer knyttet til de grunnfjellsbaserte borehullene etter hvert vil opphøre.

Inngrep i berettigede forventninger

Kommunedirektøren er her enig med innspillet fra SDU: samtlige av de innleverte reguleringsplanene forholder seg til vedtatt kommunedelplan for Synnfjell Øst med tilhørende VA-plan.

Kommunedirektøren har forståelse for at SDU mener bestemmelsene endrer de tekniske og økonomiske forutsetningene for utbyggere, men minner om at dette er bestemmelser som er helt nødvendige å få på plass for å sikre drikkevannet til utbyggingen og gjentar at bestemmelsene er forankret i fagutredninger fra konsulenter. Kommunedirektøren kan ikke si seg enig i at bestemmelsene er uforholdsmessige eller utilstrekkelig begrunnet.

Krav om konkretisering og dokumentasjon

Kommunedirektøren har forståelse for at SDU ber om detaljert gjennomgang av begrunnelsen for de enkelte restriksjonene. Kommunedirektøren viser til de utarbeidede rapportene fra de ulike konsulentene, der det er gjort rede for m.a. de naturgitte forhold, menneskelig aktivitet, risikofaktorer og annet grunnlag for de bestemmelsene som er utformet.

Varsel om mulig klage

Kommunedirektøren tar denne delen av innspillet til orientering.

Konklusjon:

Kommunedirektøren mener soner og tiltak beskrevet i planen er tilstrekkelig dokumentert og belyst.

3.4 Torpa Fjellstyre

Torpa Fjellstyre forvalter bruksrettigheter som jakt, fiske, setring og beite i Torpa Statsallmenning. Merknaden er signert av daglig leder Truls Vesterås.

3.4.1 Innspillets innhold

Bruksretter i Torpa statsallmenning

Fjellstyret viser til at sætring og beite har foregått i området over mange hundre år. Fjellstyret viser videre til Fjellogen og den tilhørende allmenningsretten som gir grunnlag for beiterett. Fjellstyret påpeker at beiteretten i dag er lite utnyttet og er opptatt av at det ikke innføres bestemmelser som er til hinder for utøvelse av beiterettighetene i statsallmenningen.

Foreslåtte bestemmelser i sone B, C, D og F rundt Synnfjorden

Fjellstyret viser til dialogmøter omkring klausulering rundt Synnfjorden der det var særlig fokus på storfehold. Fjellstyret mener at dersom det skulle oppstå behov for å innføre utvidete tiltak som legger ytterligere føringer og/eller begrensninger for utøvelsen av beite og/eller drift av sætre i statsallmenningen, må kostnadene knyttet til dette dekkes av kommunen. Fjellstyret viser til at det i dialogmøtene var en felles forståelse av at det er kostnadskrevende å etablere systemer som NoFence eller lignende, og at det er urimelig at det er brukere av beiterett og sætre som belemres med dette.

Fjellstyret er opptatt av at de foreslåtte bestemmelser som følge av klausuleringer rundt Synnfjorden ikke er til hinder for utøvelsen av jordbruksknyttede bruksretter i Statsallmenningen. Videre anmoder derfor Fjellstyret om at det spesifiseres i bestemmelsene om storfehold at det skal legges til rette for å opprettholde hevdvunne beiterettigheter i området, og at kostnader til tiltak for å legge til rette for dette ikke skal pålegges bruksberettigede og/eller eier av storfebesetninger.

Fjellstyret ber også om å involveres i større grad i utforming av evt. driftsplaner for storfebesetninger i sone C, slik at fjellstyrets lovpålagte oppgaver innenfor dette ivaretas i denne prosessen.

Tilrettelegging for friluftsliv i Torpa statsallmenning

Fjellstyret viser til at de har et samfunnsansvar med å tilrettelegge for et enkelt friluftsliv, og viser til etablering av rasteplasser, teltplasser, gapahuker etc. Fjellstyret påpeker at Larsenvegen er en av få adkomstveger til Synnfjorden og at den utgjør en viktig funksjon i allmenhetens tilgang til vannet. Fjellstyret registrerer at bestemmelser til sone A og B ivaretar dette forholdt i høringsutkastet, samt tar høyde for å hindre allmenn ferdsel videre ned til vannet og evt. fare for forurensning. Det er også gitt tillatelse fra grunneier Statskog SF, til opparbeidelse av en slik parkeringsplass/snuplass.

Larsenvegen ligger på statsallmenningsgrunn og det er et uttalt prinsipp fra grunneier at veger på deres grunn skal være åpne for allmennheten. Fjellstyret mener det her foreligger et greit kompromiss som både ivaretar delvis allmennhetens tilgang til Synnfjorden og samtidig tar hensyn til og forhindre evt. forurensing av drikkevann.

3.4.2 Tilsvaret

Kommunedirektøren har stor forståelse for synspunktene som fremmes, der Fjellstyret på vegner av de næringsdrivende er bekymret for sine fremtidige rammebetingelser i utøvelsen av svært gamle rettigheter. Kommunedirektøren viser til rapporten «Klausulering ved Synnfjorden vannverk» og ut fra den vannkvaliteten Synnfjorden har nå er det ikke behov for tiltak knyttet til drift med småfe, mens omfanget av eventuelle tiltak knyttet til storfehold avklares i den enkelte driftsplan. Kommunedirektøren vil presisere at innføring av sikringssoner rundt vannkilder ikke medfører tap av beiteområder. Tiltak innenfor beiteområdene har til formål å redusere faren for at vassdrag forurenses. Dette er hensyn som uansett må tas og som er samfunnsinteresse av stor vekt.

Kommunedirektøren oppfatter at det prinsipielle standpunktet til Fjellstyret er at det ikke skal være landbruksnæringen selv som skal dekke eventuelle krav til driften som kommer som en følge av vannuttak fra Synnfjorden.

Fordeling av kostnader mht. evt. tiltak ivaretas ikke av kommunedelplanen, men kommunedirektøren tar innspillernes signaler med videre, også når det gjelder involvering av Fjellstyret i de kommende prosesser med utarbeidelse av driftsplaner for storfebesetninger.

Kommunedirektøren registrerer for øvrig at Fjellstyret fremstår som fornøyd med den grad av tilrettelegging og styring av ferdsel og opphold i området rundt Larsenvegen som bestemmelsene legger opp til.

3.5 Nordre Land Sau og Geit

Nordre Land Sau og Geit (NL S&G) er et lokallag under Norsk Sau og Geit, en faglig medlemsorganisasjon for folk med sau, geit og gjeterhund. Organisasjonen ivaretar småfeholdernes interesser.

Merknaden er signert av leder av lokallaget, Roger Åsheim

3.5.1 Innspillets innhold

NL S&G viser til at rettighetene i allmenningsretten hvert enkelt bruk har ligger fast, uavhengig av om den benyttes til enhver tid.

NL S&G vil ikke godta at utbygging i fjellet skal pålegge beitebrukerne hverken kostnader eller begrensninger, herunder også begrensninger i beiteretten. Det er kommunen og/eller utbyggere som må dekke både fremtidige kostnader og årlige gebyrer for nødvendige gjerder, foringsplasser eller elektronisk overvåkning. Dette gjelder også kostnader for driftsplaner for storfebesetninger. NL S&G mener kommunen må kunne hente inn noen av sine utlegg fra de utbyggere som nyttiggjør seg av planene.

NL S&G ser at beiting med småfe som sau og geit pr. nå har ingen restriksjoner i noen av områdene slik det forstås, og legger til grunn at det må også forbli slik i fremtiden.

NL S&G ber også kommunen om å skille på beite for dyr med beiterett og hester og annet benyttet i kommersiell virksomhet og som ikke har beiterettigheter i fjellet.

3.5.2 Tilsva

Kommunedirektøren ser at NL S&G helt riktig har oppfattet at det er ingen restriksjoner for småfe på beite i nedbørsfeltet rundt Synnfjorden. Kommunedirektøren har videre stor forståelse for synspunktene som fremmes, der de næringsdrivende er bekymret for sine fremtidige rammebetingelser i utøvelsen av svært gamle rettigheter. Kommunedirektøren viser til rapporten «Klausulering ved Synnfjorden vannverk» og ut fra den vannkvaliteten Synnfjorden har nå er det ikke

behov for tiltak knyttet til drift med småfe. Kommunedirektøren vil presisere at innføring av sikringssoner rundt vannkilder ikke medfører tap av beiteområder. Tiltak innenfor beiteområdene har til formål å redusere faren for at vassdrag forurenses. Dette er hensyn som uansett må tas og som er samfunnsinteresse av stor vekt.

Kommunedirektøren oppfatter at det prinsipielle standpunktet til NL S&G mht. er at det ikke skal være landbruksnæringen selv som skal dekke eventuelle krav til driften som kommer som en følge av vannuttak fra Synnfjorden.

Fordeling av kostnader mht. evt. tiltak ivaretas ikke av kommunedelplanen, men kommunedirektøren tar innspillens signaler med videre.

3.6 Slugulia hyttelag AS og Slugulia hyttelag v/forening v/Trond Martin Flatemo samt 23 merknader fra hytteeiere i Slugulia.

Slugulia hyttelag AS omfatter eiendommen gnr. 52 bnr. 39. Eiendommen er noe over 300 daa og strekker seg fra vestsiden av Synnfjorden i enden av Synnfjordvegen og nesten 1km oppover mot Spåtind. Det ligger i alt 39 bebygde festetomter på teigen.

Innspillet er felles med Slugulia hyttelag v/forening, der v/foreningen representerer hyttene Synnfjordvegen 409 til 507.

Innspillet er signert av Trond Martin Flatemo, som er styreleder for begge foreninger.

Innspillet fra Slugulia hyttelag AS og Slugulia hyttelag v/forening har vært grunnlag for 23 merknader fra hytteeiere innenfor denne eiendommen. Disse innspillene er nær identiske med innspillet fra hyttelaget og v/foreningen, og disse behandles følgelig samlet. Dette omfatter:

Festenummer	Synnfjordvegen nr.	Eier	Kommentar
1	459	Vigdis Emilsen	
3	487	Mona Ruud	
4	489	Jim Lysgård og Øystein Karlsen	
5	499	Stig Grafsrønningen	
6	495	Morten Hafting	
8	505	Inger Johanne Sethne Reppen og Jon Magnus Reppen	
11	431	Marit Dahl Selnes og Runar Selnes	
12	440	Morten Myhre	
13	444	Bente Finstad	
16	493	Frode Pedersen	
19	449	Trond Flatemo	
24	491	Kjell Kristiansen	
26	447	Karl-Erik Quasny og Mona Quasny	
29	421	Mette og Odd Henning Sommerstad	
31	460	Joe Harald Strand og Sigurd Inge Skaugvold	
34	461	Hege og Tor Erik Rosenblad	
35	472	Tore Ljungren og Anne Leirdal	

36	502	Venche og Petter Ulriksen	
41	423	Torkel Ramberg på vegner av Elin Synnøve Kristiansen	
43	453	Hilde Wærness og Leif Roger Jensen	
44		Kjetil Myhre	Sveenstubben 5
45	471	Ole Steensrud	
46	480	Anne Grethe Sommeling	

3.6.1 Innspilllets innhold

Innspillerene viser til at hele eiendommen er lagt under beskyttelsessone E og viser til bestemmelsene for sone E og den tilhørende begrunnelsen i punkt. 5.1.

Innspiller vil peke på at offentlig sektor skal legge til grunn brukerperspektiv, forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter i sin saksbehandling. At kommunen ønsker å se hyttene på eiendommen til Slugulia hyttelag AS sammen med øvrige hytter på vest-siden av Synnfjorden, finner innspiller svært urimelig. En forenklet saksbehandling for kommunen kan ikke oppveie de ulempene som påføres hytteeierne i Slugulia hyttelag AS.

Innspiller viser til at rundt 50% av hyttene i feltet nå har infiltrasjonsløsninger for avløpsvann som er godkjent av kommunen. Infiltrasjonsanleggene overvåkes, ettersees og kontrolleres 2 ganger pr. år. Innspiller hevder at faren for forurensing av bekken er minimal. Videre ligger hele bebyggelsen mer enn 250 meter fra Synnfjorden. Innspiller mener avføring fra beitende dyr er en større fare for forurensing av bekken gjennom hyttefeltet.

Innspiller viser til det faktum at hytteeiere vil få en vesentlig reduksjon av verdien av hytta ved et eventuelt salg. Argumentet med forenklet saksbehandling kan ikke veie opp dette tapet.

Innspiller krever at dagens godkjente anlegg må kunne rehabiliteres, repareres eller skiftes ut ved behov. Dersom denne muligheten fjernes, har ikke kommunen ivaretatt kravet om forutsigbarhet og ivaretagelse av rettighetene til eksisterende hytteeiere i området. Innspiller viser også til at reguleringsbestemmelsen vil kunne føre til risiko for miljøet da hytteeiere ikke gis mulighet til eller insitament for å foreta vedlikehold av eksisterende godkjente anlegg.

Innspiller avslutter med at det må forventes krav om økonomisk kompensasjon, retaksering av hytter og nedsettelse av eiendomsskatten dersom forslaget vedtas. Innspiller ber om at hyttefeltet på eiendommen til Slugulia hyttelag AS tas ut av sone E.

3.6.2 Tilsva

Kommunedirektøren ser at denne revisjonen har medført et stort engasjement hos hytteeiere i Slugulia. Kommunedirektøren ser, ut fra merknadene som er mottatt, at det er behov for noen presiseringer for å rydde opp i uklarheter:

- Bestemmelsene for hytter i sone B og E er utarbeidet av konsulent med det formål å både opprettholde den gode kvaliteten vannet i Synnfjorden har, samt å redusere risikoen for

fremtidige utslipp. Kommunedirektøren viser til vedlegget «Klausulering ved Synnfjorden vannverk».

- Bestemmelsene har ikke tilbakevirkende kraft. Eksisterende tillatelser til spredt avløp er fortsatt gyldige.
- Bestemmelsene legger til grunn at det skal være normal drift med tømning, kontroller og vedlikehold av eksisterende avløpsanlegg. Det er først når anleggene er utslitt eller av andre årsaker må gjennom en så omfattende utbedring at arbeidet er søknadspliktig at bestemmelsene vil medføre at det ikke gis fornyet utslippstillatelse for avløpsvann fra toalett.
- Det presiseres at de som har eksisterende avløpsanlegg kan forvente å benytte disse innenfor normal levetid på anleggene. Dette ivaretar spørsmålet om tap på gjennomførte investeringer.
- Bestemmelsene er ikke til hinder for å søke om å legge inn vann i hytter til vask, dusj, vaskemaskin etc. samt etablere gråvannsløsninger, men nye anlegg vil ikke få tillatelse til tradisjonelt vannklosett.

Kommunedirektøren kan etter dette ikke se at bestemmelsene utgjør noe urimelig stort inngrep i utviklingspotensialet for hytter i sone B og E, samt at bestemmelsene ivaretar de gjennomførte investeringene på en god måte.

3.7 Elin Fossum, Hilde Fossum og Anders Letnes Fossum

Innspiller eier gbnr. 70/22 – Synnfjordvegen 362 og 364. Eiendommen er på om lag 154 da og ligger mellom Svensketoppen og Slugulia langs vestsiden av Synnfjorden. De etablerte hyttene ligger innenfor sone B langs Synnfjorden. Det er felles bestemmelser for hytter i både sone B og E.

3.7.1 Innspillet innhold

Innspiller mener bestemmelsene for sone E er svært inngripende og uforholdsmessig strenge og vil hindre dem i å oppgradere hyttene til det som i dag er helt normal standard for fritidshytter.

Innspiller viser til tidligere signaler fra kommune i 2018 at det den gangen ble uttalt at det ikke var aktuelt med slike strenge krav til hytter rundt Synnfjorden. Videre mener innspiller det er stor grad av urettferdighet, sammenlignet med andre områder som har nedslagsfelt mot Synnfjorden.

Innspiller viser til egne tidligere innspill i forbindelse med kommunedelplanen om at dersom Synnfjorden ble drikkevannskilde, var det svært viktig med et felles VA-anlegg på vestsiden av fjorden og at dette kunne finansieres av utbygging og salg av tomter samt tilkobling av eksisterende hytter. Dette forslaget har blitt avvist av kommunen. Innspiller påpeker at de bærer ulempene med vernet mens andre høster fordelene og synes det hadde vært naturlig med en kompensasjon – og ikke en straff i form av et svært strengt regelverk som etter innspillers syn ikke har dokumentert nødvendighet. Innspiller viser videre til at nekt av oppgradering vil gi verditap på hyttene. Innspiller mener dette er urimelig og stiller spørsmål ved om dette er innenfor lovens rammer. Det vil bli vurdert om de har rett på kompensasjon om dette blir resultatet.

Innspiller viser avslutningsvis til innspillet fra SDU og støtter dette.

3.7.2 Tilsva

Kommunedirektøren viser til innholdet i bestemmelsene for hytter i sone B og E. Det presiseres at det etter søknad kan installeres både innlagt vann og gråvannsanlegg fra vask, dusj, vaskemaskin etc. Det eneste forbudet gjelder avløpsvann fra toalett og dette medfører at et vanlig vannklosett ikke er aktuelt å installere på disse hyttene. Kommunedirektøren legger til grunn at dette er et beskjedent inngrep i utviklingsmulighetene for de aktuelle hyttene. Kommunedirektøren viser til at det er utarbeidet en fagrapport for nødvendige klausuleringsbestemmelser rundt Synnfjorden som drikkevannskilde og avviser at tiltakene ikke er dokumentert som nødvendige. Kommunedirektøren viser videre til at det er sentralt i risikovurderingen fra konsulenten å redusere potensiell risiko for forurensing av Synnfjorden og at dette m.a. er grunnlaget for forbud mot ytterligere installasjon av vannklosetter i hytter i sone B og E.

Kommunedirektøren tar for øvrig merknaden til orientering.

3.8 Birgitte Nielsen og Geir Kvillum

Eier gnr. 87 bnr. 151, Klemosæterhøgda 22

3.8.1 Innspillets innhold

Innspiller ber om bekreftelse på at deres eiendom ikke ligger innenfor sone 1 rundt grunnfjellsbrønnene på Klemosæterhøgda.

Innspiller er ellers betenkt over at kommunen fortsatt har Synnfjorden som fremtidig vannkilde mht. kostnadsnivå og usikkerhet rundt følgekonskvenser.

3.8.2 Tilsva

Kommunedirektøren kan bekrefte at eiendommen gnr. 87 bnr. 151 i sin helhet ligger i sone 2 rundt grunnfjellsbrønnene på Klemosæterhøgda.

Kommunedirektøren tar innspillens bekymring vedr. fremtidig vannkilde til orientering.

3.9 Hans Erling Ringvold

Gårdbruker i Skartlibygda, med sau på beite i Synnfjellet.

3.9.1 Innspillets innhold

Innspillet er sammenfallende med innspillet fra Nordre Land Sau og Geit.

3.9.2 Tilsva

Kommunedirektøren viser til tilsva for innspillet fra Nordre Land Sau og Geit.

3.10 Anne Mari Råbøl og Eivind Mæhlum

Råbøl og Mæhlum eier 2/4 av Synnfjorden gnr. 110 bnr. 1, samt fritidseiendommen gnr. 14 bnr. 1 fnr. 2 ved enden av Larsenvegen.

3.10.1 Innspillets innhold

Innspiller viser til prosess knyttet til utarbeidelse av klausulering rundt Synnfjorden. Innspiller viser til at målet var minst mulig trafikk ned Larsenvegen for å unngå økt mulighet for påvirkning av drikkevannskvaliteten i Synnfjorden. Innspiller viser til at den tilretteleggingen som nå ligger i klausuleringen, med bom 120 meter fra Synnfjorden, parkeringsplass, snuplass og utedo vil legge til rette for mer ferdsel ned Larsenvegen. Innspiller er overrasket over dette forslaget. Innspiller viser til at det ligger en eksisterende parkeringsplass 250 m fra Synnfjorden. Fra denne går det sti ned til et naust som Torpa Fjellstyre har, der utleiebåt er lagret. Innspiller ser ikke behovet for å etablere en ny parkeringsplass nærmere Synnfjorden, og viser til fokuset på arealnøytralitet, nytt inngrep nær myr, tett inntil Skjervungsbekken og kaldvasskilde.

Innspiller viser videre til at Larsenvegen er enkelt bygget og ikke tåler tyngre kjøretøy. De nederste 250m nærmest vannet vedlikeholdes av hytteeierne. Videre er veien smal, og uten møteplasser. Innspiller stiller derfor spørsmål ved å etablere en sanitærløsning som krever tyngre kjøretøy for å tømmes, samt å legge til rette for økt bruk av veien.

Innspiller viser til at de som grunneier har dialog med Torpa Fjellstyre om mulig salg av fiskekort i Synnfjorden. Dersom det skal bli aktuelt med salg av fiskekort, viser innspiller til at det da er avgjørende at den eksisterende parkeringsplassen benyttes samt at eksisterende sti og plassering av utleiebåt. Innspiller viser videre til at dersom Fjellstyret ønsker et toalett for fiskere, må dette bygges ved den eksisterende parkeringsplassen og det må avklares hvem som har ansvaret for vedlikehold og tømming. Innspiller mener også at bommen bør plasseres ved den eksisterende parkeringsplassen, for å redusere trafikken ned til Synnfjorden.

Innspiller mener etter dette at punkt 2.12 må tas ut av planen og viser til at tiltakene vil legge til rette for økt trafikk, noe som ikke er i samsvar med målet om å sikre god vannkvalitet i Synnfjorden.

Innspiller viser også til at de utøver notfiske og i området og at dette også omfatter strandsonen mht. plassering av fiskeredskaper mm. Det er ikke ønskelig med tilrettelagt ferdsel som kan komme i konflikt med utøvelsen av tradisjonelt landnotfiske.

Innspiller viser avslutningsvis til de delene av planforslaget som åpner for stier og tiltak ned mot Synnfjorden og forventer å bli kontaktet dersom det omsøkes eller planlegges tiltak som omfatter vannspeilet.

3.10.2 Tilsvare

Kommunedirektøren vil benytte anledningen til å takke Råbøl og Mæhlum – sammen med de øvrige grunneierne i Synnfjorden – for en god prosess knyttet til avtale om uttak av vann til drikkevannsproduksjon. På samme måte har det vært en god prosess også med grunneiere i Synnfjorden omkring klausuleringsbestemmelsene for arealer rundt Synnfjorden, der deres innspill har blitt hørt av konsulenten som har utarbeidet klausuleringsbestemmelsene for Synnfjorden og sonene rundt. Kommunedirektøren vil presisere at det er konsulenten som har vurdert situasjonen slik, at det er bedre å ha en begrenset tilrettelegging – inkludert toalett – innenfor gangavstand til Synnfjorden, enn å ikke ha noen slik tilrettelegging da det uansett vil forekomme noe aktivitet i området også utover de som har hytter her. Ut over dette vil kommunedirektøren peke på at hovedelementene i klausuleringen – begrensnig av motorisert ferdsel ned til og på vannet – samsvarer med innspillene fra grunneierne i Synnfjorden og at de har blitt møtt på flere sentrale punkter.

Kommunedirektøren ser at innspillet om Larsenvegens bredde og kvalitet er relevant, men minner om at tilretteleggingen som skjer i nordenden av Synnfjorden ikke skal skiltes eller reklameres for, men være en løsning for de som likevel er i området.

Kommunedirektøren registrerer at det i merknaden stilles betingelser for eventuelt salg av fiskekort i Synnfjorden i sammenheng med utforming av klausuleringsbestemmelsene. Private avtaler om eventuell organisering av salg av fiskekort er ikke relevant for revisjon av kommunedelplanen. Kommunedirektøren vil minne om at oppdraget til konsulenten var å legge til rette for tilstrekkelig sikring av Synnfjorden som drikkevannskilde jf. lov og forskrift, og at dette er forventet oppnådd med de soner og bestemmelser som ligger i forslaget. Kommunedirektøren har ikke myndighet til å sette inn strengere bestemmelser enn de som følger av konsulentens fagutredning og anbefaler ingen endringer i bestemmelsene for Synnfjorden.

3.11 Kari Wesenberg og Jan Wesenberg

Kari Wesenberg og Jan Wesenberg eier gnr. 80 bnr. 20, Synnfjellvegen 1719, sammen.

3.11.1 Innspillet innhold

Innspiller er prinsippalt negative både til Synnfjorden vannverk og den inntegnede turveitraseen øst for Synnfjorden og ønsker status quo for begge inngrepene.

Vannverket:

Innspiller viser til at myra der vannverket skal bygges inngår i familiens nærturområde, og innspiller kan heller ikke forstå hvordan utbygging på myra mot Prestpullen kan la seg forene med økt oppmerksomhet mot bygging på myr.

Innspiller takker kommunen for informasjon vedrørende mulighet for å videreføre lavstandard i hytta.

Turveien:

Innspiller ønske at hytta skal kunne fortsette å ligge mest mulig usjenert og usynlig.

Ønsker, som kompensasjon for de generelle ulempene fra den kommende utbyggingen:

Dersom turveien kommer, er det ønskelig å få tillatelse til å gjerde inn tomta slik det har vært tidligere.

Innspiller ønsker også å bruke en eventuell tilkomstvei til vannverket som kjørevei til egen eiendom

3.11.2 Tilsva

Kommunedirektøren vil påpeke at Synnfjorden vannverk ikke vil bli bygget på myr. Arealene som i kommunedelplanen er avsatt til formålet, inneholder noe myr men en utbygging legges til de tørre områdene noe høyere i terrenget. Plassering av bygg og veistruktur detaljeres i kommende reguleringsplan for området.

Kommunedirektøren vil minne om at turveien ikke er en del av denne revisjonen.

Kommunedirektøren registrerer at innspiller p.t. parkerer på sidearealer langs Synnfjellvegen og vil vurdere forespørselen som en del av arbeidet med reguleringsplanen for vannverket. Når det gjelder forespørselen om å gjerde inn eiendommen er dette nå ikke tillatt etter forrige revisjon av kommunedelplanen. Kommunedirektøren viser til at det vil bli en buffersone mellom turveien og eiendomsgrensen der eksisterende skog blir stående. Dybden på denne buffersonen er ikke endelig fastsatt, men med nødvendige endringer av turveien rundt vannverket, vil det trolig være 10-15 meter med vegetasjonsbuffer mellom eiendomsgrense og turveien. Detaljene i dette avklares i den kommende reguleringsplanen for vannverket og turveien.