



NORDRE LAND KOMMUNE
Postboks 173
2882 DOKKA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hans Anders Theisen, 62 55 12 23

Uttalelse til revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst (2018 - 2030) - Nordre Land

Vi viser til oversendelse datert 15.01.2026 hvor revisjon av kommunedelplan Synnfjell Øst er sendt på høring. Revisjonen omhandler innarbeidelse av sikringssoner for sikring av eksisterende og nye vannkilder til produksjon av drikkevann, og medfører ingen nye byggeområder eller endringer i arealbruksformål ut over oppdatert plassering for nytt felles vannverk ved Synnfjorden.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Det er utarbeidet en systematisk og grundig risiko- og sårbarhetsanalyse for revisjonen av kommunedelplanen. Analysen følger metoden som er beskrevet i veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Analysen inneholder oversikter over aktsomhetssoner for jord- og flomskred, snøskred, flom og radon. I tillegg er det vist utredede faresoner innenfor planområdet.

På bakgrunn av gjennomgang av sjekkliste er det funnet 12 risiko- og sårbarhetsforhold som er utredet nærmere. Dette omfatter blant annet snø- og steinskred samt utglidning av løsmasser, flom, skogbrann/brann i bygg og anlegg og trafikkulykker. Noen tema er ikke vanlig i risiko- og sårbarhetsanalyser i arealplaner, dette gjelder blant annet støy og konsekvenser for natur- og kulturlandskap. Disse temaene hører vanligvis til andre fagområder enn samfunnssikkerhet og beredskap.

I analysens kap. 4 er det grundig redegjort for vurderinger om sannsynlighet, konsekvenser og omfattende oversikt over risikoreduserende tiltak. For skred- og flomfare redegjøres det for krav om utredning av reell fare ved utarbeidelse av reguleringsplan. Når det gjelder drikkevannskilder opplyses det i analysen at det i denne revisjonen av kommunedelplanen er utarbeidet sikringssoner med tilhørende bestemmelser rundt drikkevannskildene for å beskytte kildene og sikre god kvalitet på drikkevann. Vi legger til grunn at det blir innhentet høringsuttalelse fra Mattilsynet slik at faglige hensyn som gjelder sikring av eksisterende og nye vannkilder og revidert lokalisering av framtidig Synnfjell vannverk blir ivare tatt i planen.



Vi legger til grunn at krav om avklaring av naturfare på siste plannivå er ivaretatt gjennom planbestemmelse 2.1 B1 – Plankrav (jf. pbl § 11-9 nr. 1). Vi påpeker likevel at planbestemmelse 8.1.2 B107 - Hensynssoner for ras- og skredfare (H310) er formulert slik at den kan gi mulighet til å skyve avklaring av skredfare til byggesaken:

Før eventuelle tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan iverksettes, må reell fare for jord- og flomskred, snøskred og steinsprang utredes, og tilstrekkelig sikkerhet må være dokumentert ivaretatt.

Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt, jf. kap. 2.11.1 i rundskriv H-5/18 *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* fra Kommunal og distriktsdepartementet. Dette gjelder også for planbestemmelse 8.1.3 B108 *Hensynssone for flomfare (H320)* som kan åpne for avklaring av flomfare på byggesaksnivå.

Konsekvensutredning

Statsforvalteren viser til pbl. § 4-2 andre ledd hvor det står følgende: «For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.»

Pumpestasjonen tenkes plassert på område som er avsatt til *turdrag*. I planforslaget tenkes området avsatt til *andre typer anlegg, pumpestasjon og vannverk*. Dette vil være et nytt arealformål, noe som betyr at virkningen av dette må utredes. Videre medfører planforslaget at de aktuelle sikringssonene og bestemmelsene om de forskjellige turveiene fører til at virkningen av eventuelle begrensninger for allmennhetens bruk av området bør konsekvensutredes.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)
avdelingsdirektør

Hans Anders Theisen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Innlandet fylkeskommune
Norges vassdrags- og energidirektorat
Mattilsynet

Pb. 4404
Postboks 5091 Majorstua
Postboks 383

2325	HAMAR
0301	OSLO
2381	BRUMUNDDAL



Nordre Land kommune
Postboks 173

2882 DOKKA

Deres ref:
2024/6817

Vår ref:
2024/30908-7
Christer Danmo (plan)
Ane Dorthea Lundberg Nordlie (vannmiljø)

Dato:
13.03.2026

Uttalelse til 1. gangs offentlig ettersyn av revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst - Nordre Land kommune

Vi viser til oversendelse fra Nordre Land kommune datert 15.01.2026. Saken omhandler 1. gangs offentlig ettersyn av revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst i Nordre Land kommune.

Formålet med revisjonen av kommunedelplanen er å sikre eksisterende og nye vannkilder i tråd med drikkevannsforskriften, samt ny lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Fylkeskommunens vurdering

Vi merker oss at kommunen ikke ønsker å vurdere nedbyggingen og omdisponeringen av blant annet myr i forbindelse med revisjonen. Dette er beklagelig, da det som tidligere nevnt er en beregnet planreserve på 483 daa som berører myr og at en stor del av dette ser ut til å ligge innenfor planområdet til kommunedelplanen.

Nytt Synnfjell vannverk

Nytt Synnfjell vannverk er tenkt plassert svært tett på Synnfjorden, og arealformålet er trukket helt ned til vannkanten. Deler av området overlapper med et flomutsatt område langs Synnfjorden. Fylkeskommunen mener det er sentralt at bygg og annen infrastruktur ikke etableres innenfor flomsone, og at dette bør fastsettes i planens tilhørende bestemmelser.

Hvis det likevel skal bygges innenfor aktsomhetsområdet, må det også gjøres tilstrekkelig flomsikring. Dette for å begrense skader på infrastrukturen, men også for å unngå utvasking av forurensende materialer til vassdraget. I tillegg må hensynet til allmenn ferdsel i og langs vassdraget vektlegges, herunder sikre muligheten for å kunne ferdes forbi det nye vannverket på en tilfredsstillende måte.

Vannkilder

Vi har ingen merknader knytter til sikring av drikkevann, utover at det er positivt at kommunen ivaretar dette gjennom revisjonen.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
Seksjonssjef, plan

Christer Danmo
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

STATENS VEGVESEN LILLEHAMMER KONTORSTED

MATTILSYNET

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) REGION ØST

Avsender:
Mattilsynet
Postboks 383
2381 BRUMUNDDAL

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 DOKKA



Uttalelse til 1. gangs høring av planforslag- Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst

Vedlagt følger brev fra Mattilsynet. Du kan svare på brevet ved å klikke på lenken som følger forsendelsen. Har du mottatt brevet som papirpost oppfordrer vi deg til å lese brevet digitalt neste gang du mottar post fra Mattilsynet.

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 DOKKA

Deres ref: 24/6817-31/MTZ
Vår ref: 2024/255177
Dato: 04.03.2026

Uttalelse til 1. gangs høring av planforslag – Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst

Vi viser til mottatt høring av planforslag for revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst.

Kommunen opplyser at revisjonen omfatter kun to tema:

- Sikring av eksisterende og nye vannkilder i tråd med drikkevannsforskriften §§ 4, 6, 12 og 26.
- Revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Mattilsynets rolle i planarbeid

Som høringsinstans i planarbeid skal Mattilsynet bidra til at planer ivaretar nasjonale og regionale interesser innen drikkevann og mat, dyrehelse og dyrevelferd, fiskehelse og fiskevelferd, samt plantehelse.

Vår uttalelse til planforslaget

Sikring av eksisterende og nye vannkilder

Vi har gått gjennom dokumentasjonen som følger høringen. Vi vurderer at arbeidet som er utført med å definere hensynssoner med tilhørende bestemmelser vil beskytte drikkevannskildene mot forurensing. Drikkevannsforskriften stiller krav til tiltak for å beskytte vanntilsigsområder og råvannskilder, se [§ 12 om beskyttelsestiltak](#). Disse kravene ser ut til å være oppfylt slik det er beskrevet i planen. I tillegg oppfyller kommunen sin plikt om å ta drikkevannshensyn i plansaker, se drikkevannsforskriftens [§ 26 Kommunens plikter](#).

Revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk

Vi har ingen kommentarer til endringen knyttet til revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget, men ønsker å bli holdt orientert i den videre planprosessen.

Med hilsen
Mattilsynet, tilsynet

Kari Helle Olden
seniorinspektør

Jorunn Aasgaard Grini
avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I INNLANDET

NORDRE LAND KOMMUNE
Postboks 173
2882 DOKKA

Vår dato: 10.03.2026

Vår ref.: 202416574-5 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 24/6817-31/MTZ

Saksbehandler: Sigrid Johanne

Langsjøvold/ 22959701/sjl@nve.no

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst - Nordre Land kommune

Vi viser til oversendelse av 15.01.2026. Dere opplyser at revisjonen kun omfatter sikring av eksisterende og nye vannkilder i tråd med Drikkevannsforskriften samt revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

NVEs innspill

Vi har gitt konsesjon til uttak av grunnvann innen planområdet. Vi forutsetter at planarbeidet ivaretar eventuelle vilkår som er gitt i den forbindelse. Ut over dette har vi ingen vesentlige merknader til planforslaget.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Husk å melde inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.



Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

NORDRE LAND KOMMUNE

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET



Statens vegvesen

Nordre Land kommune
Postboks 173

2882 DOKKA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Yanwei Wen / 61271324

Vår referanse:
20/509-11

Deres referanse:
24/6817-31/MTZ

Vår dato:
09.02.2026

Merknader til revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst – planforslag til 1. gangs høring – Nordre Land kommune

Vi viser til brev datert 15.01.2026 med varsel om revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst – planforslag til 1. gangs høring – Nordre Land kommune

Saken gjelder

Revisjon omfatter å sikre eksisterende og nye vannkilder i tråd med Drikkevannsforskriften og revidere lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem.

Vi uttaler oss på vegne av staten som forvalter av riksveg og etaten sine egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Statens vegvesens innspill til planarbeidet

Vi har ingen merknader til planen slik den foreligger.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Kurt Gjerstad
fung. seksjonssjef

Yanwei Wen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR

STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER



Til
NORDRE LAND KOMMUNE

Vår saksbehandler
Katrine Kammerud

Vår dato
13.03.2026

Vår referanse
2013/819-37/314

Postboks 173
2882 DOKKA

Tidligere dato

Tidligere referanse
2024/6817

Uttalelse til revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst - Nordre Land

Vi viser til revisjon av kommunedelplan for Synnefjell øst i Nordre Land kommune. Det opplyses at revisjon omfatter sikring av eksisterende og nye vannkilder i tråd med Drikkevannsforskriften §§ 4, 6, 12 og 26 og revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk. Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven.

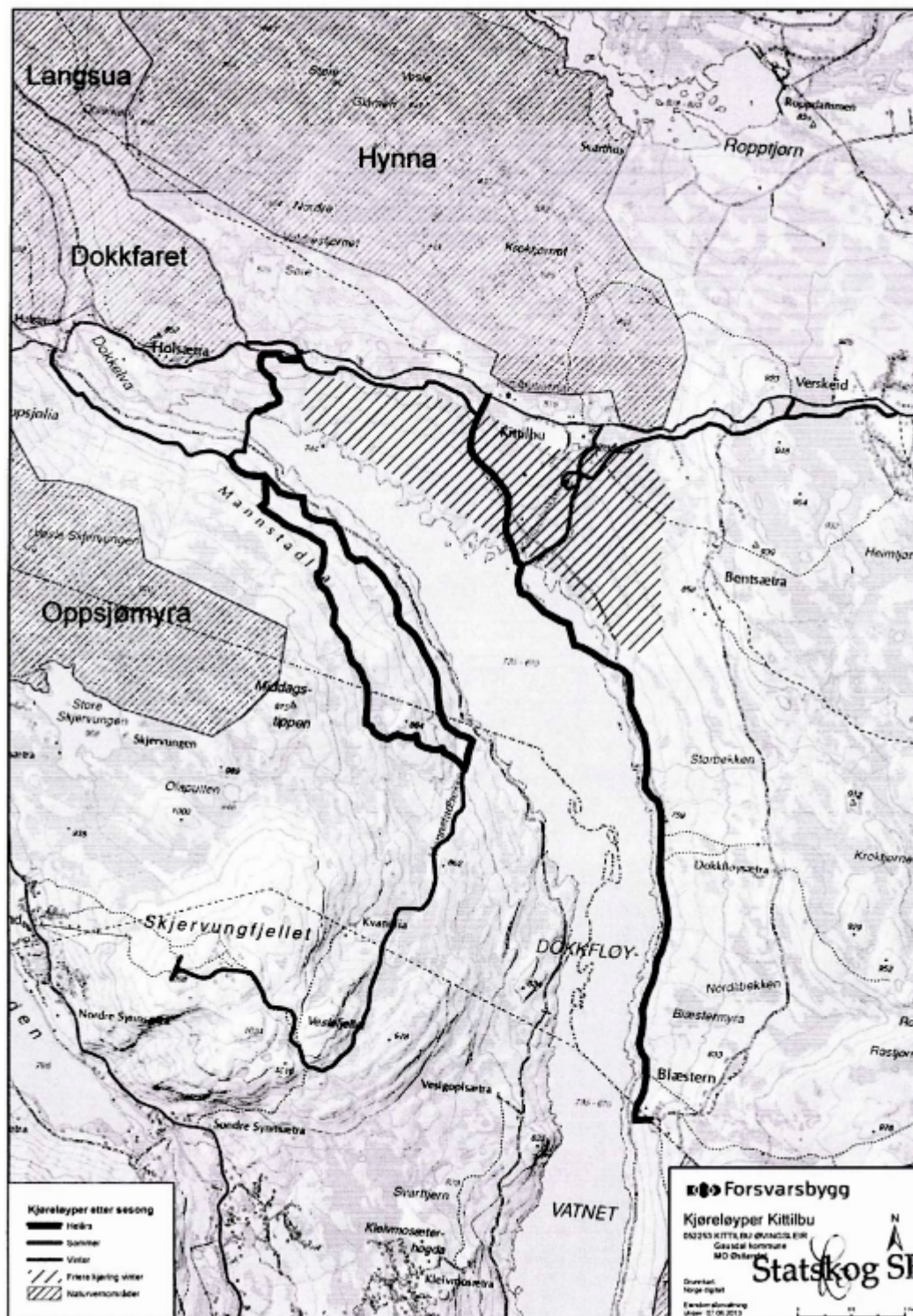
Varsel om oppstart

Kommunedirektøren har i kommentar til varsel om oppstart bedt om: *dialog med Forsvaret før neste øvelse, for å se på hvilke traseer som skal benyttes og hvordan disse eventuelt krysser elv/bekk som leder mot Synnfjorden*. Vi har anmodet Forsvaret om å ta kontakt med Nordre Land kommune ved neste øvelse.

Kommunedelplanen og Forsvarets øvingsløyper

Forsvaret har virksomhet innenfor kommunedelplanen i form av øvingskjøringstraseer i tilknytning til Forsvarets anlegg Kitilbu i Gausdal kommune. Løypene benyttes til opplæring av beltevognførere og til øvelseskjøring i regi av Forsvaret. Enkelte av disse traseene går innenfor hensynssone H120_VB901_C (Resterende nedbørsfelt innenfor kommunedelplanen). Bestemmelsen knyttet til hensynssonen setter ikke restriksjoner mot ferdsel med motorisert kjøretøy, og vi kan ikke se at revisjonen vil medføre begrenset bruk av Forsvarets bruk av området.

Såfremt planforslaget ikke begrenser Forsvarets bruk av området, har vi ingen kommentarer til planforslaget. Kartet viser hvor øvingsløypene ligger.



Med hilsen

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

NORDRE LAND KOMMUNE
Postboks 173
2882 DOKKA

Dato: 19.01.2026
Saksref: 202415670-4
Deres ref.: 24/6817-31/MTZ
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Mathea Nybakke
Telefon:
Mobil: +4741568551
E-post: mathea.nybakke@banenor.no

Nordre Land kommune - Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst - Planforslag til 1. gangs høring - Uttalelse fra Bane NOR

Vi viser til brev, datert 15.01.2026.

Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Mathea Nybakke
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur



**Langsua
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Besøksadresse
Vestringsvegen 4
2651 Østre Gausdal

Kontakt
Sentralbord: +47 61 26 60 00
Direkte: +47 61 26 60 77
sfinpost@statsforvalteren.no
<http://www.nasjonalparkstyre.no/langsua>

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 DOKKA

Saksbehandler Stein Egil Granli

Vår ref. 2026/981-2 421.3

Deres ref.

Dato 27.01.2026

Svar på høring - kommunedelplan - Nordre Land - endring - Synnfjell Øst - 2018 - 2030

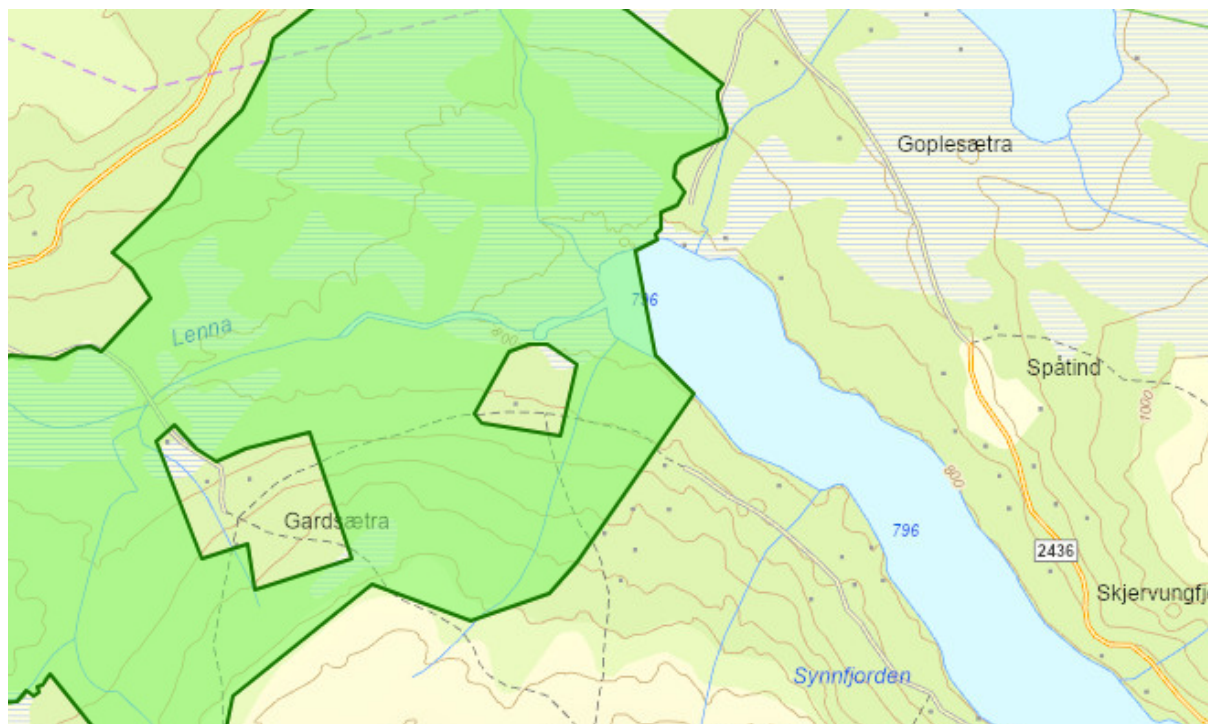
Vi viser til oversendelse fra Nordre Land kommune av 15.01.2026.

Det gjelder sak 101/25 - revisjon av kommunedelplan Synnfjell Øst. Revisjon omfatter to tema, som er sikring av eksisterende og nye vannkilder i tråd med Drikkevannsforskriften §§ 4,6,12 og 26 og revidert lokalisering av fremtidig Synnfjell vannverk.

Høringsinnspill Langsua nasjonalparkstyre:

Etablering av drikkevannskilde i Synnfjorden berører Skardberga naturreservat. Langsua nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for naturreservatet.

I den nord-vestre delen av innsjøen strekker grensa for naturreservatet seg over en ikke ubetydelig del av innsjøen, jf. kartutsnitt under:



Nasjonalpark	Langsua
Naturreservat	Hersjømyrin, Kjølaåne, Oppsjømyra, Røssjøen, Skardberga
Landskapsvernområde	Dokkfaret, Espedalen, Haldorsbu, Storlægeret



Nasjonalparkforvalter har deltatt i møte med Nordre Land kommune m.fl. om saken. Det er signalisert at etableringen av Synnfjorden som drikkevannskilde må vurderes i hht verneforskriften for Skardberga NR.

Verneforskriften [Forskrift om vern av Skardberga naturreservat, Nordre Land og Gausdal kommuner, Oppland - Lovdata](#).

Forskriften § 3 c viser til et forbud mot å iverksette tiltak som kan endre naturmiljøet. Opplistingen i bestemmelsen er ikke uttømmende. Etablering av drikkevannsforsyning mv er ikke nevnt konkret, men trolig var heller ikke dette et aktuelt tema under verneprosessen og tidspunktet da verneforskriften ble vedtatt. Det kan ikke utelukkes at tiltaket kan påvirke naturmiljøet.

Etablering av drikkevannsforsyning er videre ikke nevnt spesifikt under forskriften § 7 spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. Vi legger derfor til grunn at det er formelt riktig at Nordre Land kommune søker Langsua nasjonalparkstyre om dispensasjon fra verneforskriften § 8 Generelle dispensasjonsbestemmelser.

Med hilsen

Stein Egil Granli
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift



Til
Nordre Land kommune
postmottak@nordre-land.kommune.no

Synnfjell, 10. mars 2026

Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst – høringssvar til Nordre Land Kommune (NLK) fra Synnfjell Hytteeierforening (SHF)

Vi registrerer at fremtidige Synnfjell Vannverk vil bli flyttet lengre nord / vest langs Synnfjorden, på grunn av grunnforhold og størrelse. SHF er selvfølgelig positive til trygge vannkilder, og støtter tiltak som sikrer dette. Samtidig er vi bekymret for økonomien, og lurer på om denne flyttingen medfører økte kostnader. Dette inngår som en del av den generelle bekymringen for økonomien som vi har tatt til orde for i mange sammenhenger.

Selv om dette ikke er en del av høringen, håper vi at de økonomiske rammene også belyses når saken behandles.

Hvilke forutsetninger / forventinger ligger til grunn for investeringen i nytt vannverk:

- Hva er estimert kostnad for utbyggingen?
- Konsekvenser / kostnader for gamle hytteeiere?
- Konsekvenser / kostnader for nye hytteeiere?
- Hvordan ser økonomien ut i kalkylene til NLK?
- Hvor mange nye hytter er planlagt i 2026, 2027, 2028, 2029 og 2030?
- Hvor mange abonnenter har NLK planlagt for de neste 10 årene?
- Når forventes selvkostområdet Synnfjell Øst å gå i 0?

Med vennlig hilsen

Synnfjell Hytteeierforening

HØRINGSINNSPILL

3. revisjon – Sikringssoner for vannkilder

Kommunedelplan Synnfjell Øst 2018–2030 (Pl.id. 20140002-1)

1. Innledning og rettslig utgangspunkt

Dette høringsinnspillet fremmes fra et utviklingsorientert ståsted hvor det legges til grunn at vern av drikkevannskilder skal skje innenfor rammen av gjeldende lov- og forskriftsverk. Det rettslige minimumsnivået etter drikkevannsforskriften, plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og jordloven må være normgivende. Kommunen kan fastsette strengere bestemmelser, men dette forutsetter klar hjemmel, dokumentert nødvendighet og forholdsmessighet.

2. Avvik fra drikkevannsforskriftens risikobaserte system

Drikkevannsforskriften §§ 4, 6, 12 og 26 etablerer et risikobasert system. Det er forurensning eller fare for forurensning som er forbudt – ikke aktivitet som sådan. Restriksjoner må være nødvendige og forholdsmessige.

Revisjonen inneholder flere absolutte forbud og detaljerte metodekrav, herunder totalforbud mot energibrønner, forbud mot tette tanker, forbud mot avløpsspumper for ny utbygging, krav om minimum 3 meter umettet sone og krav om helsveisede ledninger. Disse bestemmelsene går vesentlig lenger enn forskriftens funksjonskrav og fremstår som generelle maksimaltiltak uten tilstrekkelig dokumentert individuell risikovurdering.

Dersom slike bestemmelser vedtas uten konkret og dokumenterbar vurdering av nødvendighet og forholdsmessighet, vil dette kunne utgjøre saksbehandlingsfeil og materiell rettsanvendelsesfeil som kan påklages etter plan- og bygningsloven § 1-9.

3. Forholdet til plan- og bygningsloven – forholdsmessighet og gjennomførbarhet

Plan- og bygningsloven forutsetter avveining mellom hensyn og at planlegging skal fremme bærekraftig utvikling og forutsigbarhet. Når nye hensynssoner legges over allerede vedtatte byggeområder og endrer deres realiserbarhet, må kommunen dokumentere at inngrepet er nødvendig og forholdsmessig.

Dersom vedtatte byggeområder i realiteten blir teknisk eller økonomisk urealiserbare som følge av nye bestemmelser, kan dette innebære at planens balanse mellom utbygging og vern forskyves uten tilstrekkelig konsekvensutredning. Dette kan gi grunnlag for klage eller lovlighetskontroll.

4. Inngrep i berettigede forventninger

Utbyggere og grunneiere har innrettet seg etter gjeldende kommunedelplan 2018–2030 og overordnet VA-struktur. Når nye restriksjoner endrer de tekniske og økonomiske forutsetningene, må kommunen foreta en eksplisitt vurdering av rettsforventninger og overgangsordninger.

Manglende vurdering av berettigede forventninger kan medføre ugyldighet dersom inngrepet anses uforholdsmessig eller utilstrekkelig begrunnet.

5. Krav om konkretisering og dokumentasjon

Før vedtak bør kommunen dokumentere:

- Hvilken konkret risiko hver enkelt restriksjon adresserer.
- Hvorfor mindre inngripende tiltak ikke anses tilstrekkelige.
- Hvordan vedtatte byggeområder fortsatt er gjennomførbare.
- Hvordan forholdsmessighetsvurderingen er foretatt.

6. Varsel om mulig klage

Dersom planen vedtas uten tydelig dokumentasjon av nødvendighet og forholdsmessighet, forbeholdes retten til å påklage vedtaket, herunder å anmode om lovlighetskontroll eller reise spørsmål om ugyldighet grunnet saksbehandlingsfeil, mangelfull utredning eller uforholdsmessig inngrep.

7. Avslutning

Utvikling og aktivitet i Synnfjellet må skje innenfor lovens rammer. Det rettslige minimumsnivået etter gjeldende regelverk bør være styrende. Kommunen bør sikre at revisjonen ikke etablerer et uforholdsmessig restriksjonsnivå som undergraver vedtatt utviklingsstrategi.

For SDU og flere R-områder.

Bjørn Olav Jøranli leder SDU

Innspill til kommunedelplan Synnfjell Øst 1. gangs høring.

Slugulia hyttelag AS org. nr 883489152 og Slugulia hyttelag velforening org. nr. 919363029 ønsker å gi innspill til planforslaget. Slugulia hyttelag AS er tomteeier og Velforeningen representerer hyttene Synnfjordvegen 409 til 507 og en ubebygd tuft som tilhører denne eiendommen. Det er samme styret i begge virksomhetene og videre i høringsinnspillet brukes derfor styret som en felles betegnelse.

I forslaget til den reviderte kommunedelplanen er det foreslått å legge hyttefeltet inn under beskyttelsessone E. Som lyder:

5.2. Forbud mot etablering av tette tanker eller infiltrasjonsløsninger for avløpsvann fra eksisterende fritidsboliger. Godkjente løsninger vil være tilknytning til felles VA-nett, snurredass, utedo eller forbrenningstoalett og gråvannsinfiltrasjon. Eksisterende løsninger for tette tanker og løsninger for gråvann og svartvann skal overvåkes nøye, og løsninger som ikke er i samsvar med disse bestemmelsene vil ikke få videreført tillatelse når utskifting eller utvidelse er påkrevet.

Begrunnelsen for dette forslaget framkommer i punkt 5.1

«Hele hyttebebyggelsen vest for Synnfjorden (sone E) gis samme styringsverktøy mht. søknad om utslipp, selv om deler av hytteområdene ligger lengre unna Synnfjorden enn 250 meter. Dette m.a. for å forenkle saksbehandling av søknader om spredt utslipp og ivareta eventuell forurensning av bekken gjennom hytteområdet.»

Styret vil peke på at offentlig sektor skal legge til grunn brukerperspektiv, forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter i sin saksbehandling. At kommunen ønsker å se hyttene på eiendommen til Slugulia hyttelag AS sammen med øvrige hytter på vest-siden av Synnfjorden, finner vi svært urimelig. En forenklet saksbehandling for kommunen kan ikke oppveie de ulempene som påføres hytteeierne i Slugulia hyttelag AS.

Forutsigbarhet

Rundt 50 % av alle hyttene i feltet har i dag infiltrasjonsløsninger som er godkjent av kommunen.

Det ble fra kommunes side gitt tilbakemelding på at det kun var infiltrasjonsanlegg av typen Wallax som ville bli godkjent. Kostnadene hytteeierne har hatt ved etablering av anleggene, ligger størrelsesorden kr.150.000,- til kr.200. 000,- per anlegg.

De i dag godkjente infiltrasjonsanleggene overvåkes, ettersees og kontrolleres av Wallax to ganger per år gjennom en abonnementsavtale som anleggseierne har

inngått med Wallax. De årlige kostnader for denne overvåkingen er rundt 4500.- per år.

Hyttenes plassering, samt overvåking av infiltrasjonsanleggene, medfører at faren for forurensing av bekkene er minimal.

Dette framgår i notatet fra Rådgivende Biologer, som er en del av høringsdokumentene, der de omtaler den spredte hyttebebyggelsen i lia vest for Synnfjorden.

På side 9, avsnitt 6 står følgende: **«Basert på prøveresultatet både av dypvannet i perioden 2016-2024, særlig overvannsprøver i 2023 og 2024, utgjør ikke disse spredte enhetene med nåværende bruk og teknisk stand på avløpsanlegg, noen stor fare for påvirkning av råvannskvaliteten i Synnfjorden.»**

Vi vil også påpeke at hele den bebygde delen av hyttefeltet ligger vesentlig lenger unna Synnfjorden enn 250 meter.

Etter vår oppfatning er den største kilden som kan utgjøre en fare for forurensing av bekkene igjennom hyttefeltet, avføring fra beitende dyr.

I det tidligere omtalte notatet fra Rådgivende Biologer, har de på side 16, avsnitt 4, angitt at det er **«300 vinterfora søyer med lam, som har nedbørsfeltet til Synnfjorden som en del av sitt totale beiteareal»**

Videre skriver de i sitt notat: ***I hovedsak noen av sauene sluppet fra Øverbygda sankelag som beiter i området rundt Synnfjorden. I tillegg kommer noen streifdyr fra sankelaget som slipper i Hugulia***

Økonomiske konsekvenser.

Argumentasjon om forenkling av saksbehandling av søknader, kan ikke oppveie det faktum at hytteeiere vil få en vesentlig reduksjon av verdien av hyttene ved ett eventuelt salg.

Dagens godkjente anlegg, må kunne rehabiliteres, repareres eller skiftes ut ved behov. Hvis denne muligheten fjernes, har kommunen ikke ivaretatt kravet om forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter hytteeierne i området har. Hytteeierne har tross alt til sammen investert rundt 4.000.000, - for å ivareta miljøet i område.

Vi vil også påpeke at en slik reguleringsbestemmelse, vil kunne tilføre miljøet en risiko ved at hytteeier ikke gis mulighet, eller insitament for å foreta vedlikehold av eksisterende godkjente anlegg.

Hvis forslaget vedtas må kommunen også regne med krav om økonomisk kompensasjon, retaksering av hyttene og nedsettelse av eiendomsskatten. Skattetaksten legger markedsverdien til grunn. Dette er som kjent regulert i §8a-2 i Lov om eiendomsskatt til kommunane.

Konklusjon.

Basert på ovenstående momenter forventer vi at hyttefeltet på eiendommen til Slugulia hyttelag AS tas ut av sone E.

Hilsen

Trond Martin Flatemo

styreleder

Slugulia hyttelag AS og Slugulia hyttelag velforening



SYNNADALEN HYTTELAG

Oslo, 12.03.26

Pr. epost til:

**Nordre Land kommune,
Dokka**

Synnadalen hyttelag er fortsatt meget betenkt over de store samlede kostnadene ved Synnfjorden som vannkilde. Driftsutgifter for hytteeierne i området er allerede så store at det påvirker etterspørselen etter hytter. En slik påtenkt utbygging kan øke hytteeiernes avgifter betydelig og ytterligere forverre markedssituasjonen. Enklere, mer lokale løsninger foreligger, og det utvikles stadig mer tidsmessige og miljøvennlige avløpsløsninger. **Vi må så sterkt vi kan igjen advare mot den påtenkte og meget kostbare løsningen med Synnfjorden som vannkilde.**

Når det gjelder sikring av vannkilder ser vi at ridning er grundig vurdert. Når det gjelder krav som gjelder kyr, sauer og geiter i fjellet minner vi om at dette er en del av den verdifulle opplevelsen vi som hyttefolk setter pris på, når vi ferdes i Synnfjellet. Det er viktig å legge forholdene til rette så denne delen av miljøet i fjellet kan bevares, noe som lettere oppnås, hvis Synnfjorden *ikke* blir drikkevannskilde.

Ulempene ved nedbygging av myr er godt kjent. Selv om dette ikke er tema i denne høringen, er saken av stor betydning. Begrensning i nedbygging av myr bør derfor behandles ikke bare i kommende reguleringsplaner. Allerede vedtatte reguleringsplaner må også revideres med sikte på mye mer restriktiv bruk av myr.

Vi har ingen kommentarer til plassering av vannverk ved Synnfjorden, og håper kommunen velger andre drikkevannsløsninger, så dette blir irrelevant.

Med vennlig hilsen
for Synnadalens hyttelag

Helge Knutzen (sign.)
Leder

Styret i Synnadalens hyttelag:

Leder: Helge Knutzen, tlf. 911 33546, epost: helge.knutzen@gmail.com
Nestleder: Geir Kvillum, tlf. 930 19550, epost: geir.kvillum@outlook.com
Sekretær: Unni Langeland, tlf. 916 24147, epost: unni.langeland@gmail.com
Kasserer: Tom Brataas, tlf. 924 21014, epost: tom.brataas@dnb.no
Styremedlem: Anne Alvik, tlf. 957 20530, epost: anne.alvik@gmail.com
Styremedlem: Ove Mejlgaard, tlf. +45 20963 200, epost: ove@el-fi.dk
Styremedlem: Solveig Hovde, tlf. 934 02039, epost: solveighovde@outlook.com

Fra: jegerbo@halden.net

Sendt: 13.03.2026 18:11:19

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Kopi: Rick Martin Rosenkrantz <martin.rosenkrantz@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringssvar til kommunedelplan for Synnfjell Øst.

Hei.

Nordre-Land sau og geit sender inn følgende svar til kommunedelplan for Synnfjell øst:

Bestemmelser rundt sikringssoner ved Synnfjorden og andre vannkilder i Synnfjellet er viktig å følge opp for oss som enten har beitedyr, eller bare har rettigheter gjennom allmenningsretten. Dette er en rettighet som er viktig å holde fast ved da den er over 100 år gammel for Torpingene. Beiteretten brukes nå av noen få. Men den kan være aktuell også for andre bruksberettigede å ta i bruk ved en senere anledning. Rettighetene i almenningssretten hvert enkelt bruk har ligger fast, uavhengig av om den benyttes til enhver tid.

At utbygging av fjellet i forskjellige former skal pålegge beitebrukere kostnader og begrensninger av noen som helst art vil ikke bli godtatt. Blir det i forbindelse med utbygging pålagt bruksberettigede fra Nordre Land Kommune (Gamle Torpa Kommune) kostnader for å styre dyr bort fra vannkilder osv. med gjerder, foringsplasser eller elektronisk overvåkning må NLK eller utbygger dekke disse kostnadene. Både engangs, og eventuelle fremtidige/årlige kostnader.

Beiting med småfe som sau og geit har pr. nå ingen restriksjoner i noen av områdene slik det forstås, og slik må det også forbli i fremtiden. Når det gjelder utarbeidelse av driftsplaner for beiting med storfe må kommunen både rettlege, og koste disse. Utbygger som nyttegjør seg av planene kan eventuelt bidra til å dekke kommunens kostnader etterhvert. Det kan ikke legges opp til at benyttelse av beiteretten for de bruksberettigede i Synnfjellet blir innskrenket, eller umulig! Dette er viktig for bruken av Synnfjellet som er i ferd med å gro igjen! Kan NLK pålegge beitebrukerene utgifter til styring av dyr ved slike anledninger som denne utbyggingen? Selvsagt ikke!

Vi tenker da ikke på feks. hester og annet som benyttes til kommersiell virksomhet, og som ikke har beiterettigheter i fjellet. Det må NLK skille på.

MVH

Nordre-Land sau og geit.

V/Roger Åsheim



Nordre Land kommune
Pb. 173
2870 DOKKA

Torpa 18.03.2026

INNSPILL TIL REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN SYNNEFJELL ØST

Torpa fjellstyre ønsker med dette å komme med innspill til planforslaget 3 revisjon av kommunedelplan Synnefjell Øst.

Følgende innspill dreier seg i hovedsak om de foreslåtte klausuleringer og bestemmelser for sikringssoner rundt eksisterende og fremtidige vannkilder for de områder som er omfattet av Torpa statsallmenning.

Bruksretter i Torpa statsallmenning

Områdene i Torpa statsallmenning har blitt brukt til beite og sætring i mange hundre år (sætring i Torpa statsallmenning på 1700-tallet).

Disse beiterettene framgår av fjelloven og fastslår at enhver med beiterett i statsallmenningen har rett til å beite med så stor buskap som han kan vinterfø på egen eiendom. Den som driver husdyrproduksjon som er basert på utmarksbeite, og hvor gården har allmenningsrett etter § 2 i fjelloven har beiterett. Torpa fjellstyre forvalter de jordbrukstilknyttede bruksrettene av jakt, fangst, fiske, setring og beite i Torpa statsallmenning med hjemmel i fjelloven.

Foreslåtte bestemmelser i sone B, C, D og F rundt Synnefjorden

De overnevnte beiterettighetene gjelder i områdene for sonene B, C, D (de deler som ligger innefor Torpa statsallmenning) og F rundt Synnefjorden.

De bestemmelser som nå er utarbeidet og foreslått i revisjonen, er basert på dagens beite- og sæterbruk i området. Riktignok er utnyttelsen av beiteressursene i Torpa statsallmenning lite/moderat utnyttet per i dag, sett opp mot tidligere år. Men det er viktig å understreke at beiterettene fortsatt foreligger i området, og at disse på nytt kan bli tatt i bruk.

Vi er derfor opptatt av at det ikke innføres bestemmelser som er til hinder for utøvelsen av de nedarvede beiterettighetene i statsallmenningen.

Det er særlig fokus på storfehold og de sætrer som har drift med storfe i de foreslåtte bestemmelsene, samt utforming av driftsplaner i samarbeid med bruksberettigede eller eier av storfebesetninger. Videre vises det til et eventuelt scenario dersom vedvarende målinger viser forhøyde verdier av forurensning som kan spores til storfe, og aktuelle utvidelser av tiltak som NoFence eller lignende systemer.

Dette er et tema som ble diskutert på flere av de innledende dialogmøtene med NLK, og særlig med de bruksberettigede til sætrene i sone F og øvrige beitebruksinteresser.

Dersom det skulle oppstå behov for å innføre utvidete tiltak som legger ytterligere føringer og/eller begrensninger for utøvelsen av beite og/eller drift av sætre i statsallmenningen, må kostnadene knyttet til dette dekkes av NLK. Som nevnt ble dette grundig diskutert på dialogmøter, og det var en felles forståelse om at kostnader (etablering og abonnement) knyttet til systemer som NoFence og liknende er kostnadskreven, og at det er urimelig at brukere av sin beiterett- og sætre belemres med dette.

Tilrettelegging for friluftsliv i Torpa statsallmenning

Utover de lovpålagte oppgavene hjemlet i fjelloven har Torpa fjellstyre et samfunnsansvar med å legge til rette for et enkelt friluftsliv. Dette anser vi som viktig i et område som med sin nærhet til Langsua nasjonalpark, er mye besøkt sommerstid av både lokalbefolkningen og tilreisende turister. Fjellstyret har over en årrekke jobbet for å legge til rette for utøvelsen av et enkelt og skånsomt friluftsliv. Herunder rasteplasser med sittebenker, teltmuligheter og utedoer, rydding og merking av stier og råk, åpne gapahuker, infotavler med informasjon og kart over området, for å nevne noe.

Larsenvegen er en av få adkomstveger til Synnfjorden og utgjør en viktig funksjon i allmennhetens tilgang til vannet. Vi registrerer at bestemmelsene til sone A og B ivaretar dette punktet i høringsutkastet, samt tar høyde for å hindre allmenn ferdsel videre ned til vannet og evt. fare for forurensning. Det er også gitt tillatelse fra grunneier Statskog SF, til opparbeidelse av en slik parkeringsplass/snuplass.

Vegen ligger på statsallmenningsgrunn og det er et uttalt prinsipp fra grunneier at veger på deres grunn skal være åpne for allmennheten. Dette må i så måte sies å være et greit kompromiss som ivaretar delvis allmennhetens tilgang til Synnfjorden og muligheten for et enkelt friluftsliv, samt ta hensyn til og forhindre evt. forurensning av drikkevann.

Oppsummering

Med bakgrunn i Torpa fjellstyres ansvar med å forvalte og ivareta jordbruksknyttede bruksretter i statsallmenningen er vi opptatt av at de foreslåtte bestemmelser som følge av klausuleringer rundt Synnfjorden ikke er til hinder for utøvelsen av disse.

Vi anmoder derfor om at det spesifiseres i bestemmelsene om storfehold at det skal legges til rette for å opprettholde hevdvunne beiterettigheter i området, og at kostnader til tiltak for å legge til rette for dette ikke skal pålegges bruksberettigede og/eller eier av storfebesetninger.

Torpa fjellstyre bes også om å involveres i større grad i utforming av evt. driftsplaner for storfebesetninger i sone C, slik at fjellstyrets lovpålagte oppgaver innenfor dette ivaretas i denne prosessen. For øvrig vil vi også vise til våre tidligere innspill som er gitt i saken.

Fra Torpa fjellstyre

*Truls Vesterås
Dagligleder/fjelloppsyn*

Kopi til:

Torpa allmenningsstyre

Langsua nasjonalparkstyre

Nordre Land Sau og Geit

Fra: Vigdis Emilsen <vigemi@hotmail.no>

Sendt: 05.03.2026 10:27:04

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from vigemi@hotmail.no. [Learn why this is important](#)

Vi ser til høring med frist 14. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt i mot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet vårt.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitærstandarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og nyetablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav. følges.

mvh

Vigdis Emilsen

Synnfjordvegen 459

Eiendom 3448 52/39/1/0

Telefon 92422931

Mail: vigemi@hotmail.com

Fra: Bente Finstad <ben-fin@online.no>

Sendt: 10.03.2026 21:10:24

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfjell øst.

You don't often get email from ben-fin@online.no. [Learn why this is important](#)

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standard som er bransjestandard i resten av fjellet/området. Vi krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

Med vennlig hilsen

Hytte nr 12, Synnfjordveien 444

Bente Finstad

Fra: Trond Flatemo <tflatemo@hotmail.com>

Sendt: 03.03.2026 20:16:37

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill kommunedelplan Synnfjell øst

You don't often get email from tflatemo@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Revisjon av kommunedelplan Synnfjell Øst 1. gangs høring er sendt ut med en høringsfrist 13. mars.

Jeg ønsker å gi innspill til denne. Jeg eier hytte Synnfjordvegen 449. I den reviderte kommunedelplanen kommer hytten inn under beskyttelsessone E. I denne sonen blir det ikke tillatt å etablere tette tanker og filtreringssystem tilknyttet hyttene. Eksisterende anlegg skal overvåkes nøye og det blir ikke gitt tillatelse til nødvendig fornyelse eller vedlikehold.

Grunnlaget for dette er oppgitt til å være fare for utslipp i bekken og dessuten for å lette saksbehandling i kommunen. Jeg mener utslippsfaren fra anleggene er minimal i sammenheng med nøye oppfølging og kontroll. Lettere saksbehandling i kommunen anerkjenner jeg ikke som et gyldig argument for å pålegge hyttene en vesentlig forringelse i investering og bruksverdi. Hytter som ikke har etablert tett tank og filtreringsanlegg får heller ikke denne muligheten og det betyr antakeligvis en redusert markedsverdi og dessuten mindre mulighet for modernisering.

Jeg er sterkt uenig at min hytte er tatt inn i beskyttelsessone E og underlegges reguleringene for denne selv om hytten ligger langt utenfor 250 m fra Synnfjorden. Jeg mener grunnlaget for tiltakene ikke er proporsjonalt med konsekvensene for hytteeierne som rammes.

Hilsen

Trond Flatemo

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

Innspill til planforslag, 3. revisjon av kommunedelplan Synnfjell Øst

Viser til høring med frist 13. mars 2026.

Vi har to familiehytter som ligger innenfor sone E. Her foreslås det et totalforbud mot å etablere moderne, tette tanker for eksisterende fritidsboliger.

En riktig dimensjonert og vedlikeholdt *tett tank*, med strenge krav til kontroll og vedlikehold, gir minimal fare for utslipp. Ved å fjerne muligheten for dette totalt, er uforholdsmessig strengt opp mot den faktiske risikoen.

Dette fratar oss muligheten til å kunne oppgradere våre familiehytter til det som i dag er en helt normal standard for fritidshytter. Dette vil også føre til betydelig redusert markedsverdi.

Vi mener altså at bestemmelsene for denne sonen er svært inngripende og uforholdsmessig strenge. I tillegg er det en stor grad av urettferdighet, sammenligna med andre områder som har nedslagsfelt rundt Synnfjorden.

Kommunen har, ved Hege Mikkelsen, tidligere avvist at det ville bli aktuelt med slike strenge krav til hytter rundt Synnfjorden. Dette skjedde i forbindelse med utvikling av kommunedelplanen i 2018. Jeg viser til innspill den gang fra område R1(F2, Slugulia) i Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag.

Vi mente at dersom det skulle åpnes opp for at fjorden skulle bli drikkevannskilde var det svært viktig med et felles VA-anlegg på vestsida av fjorden. Finansiering av dette kunne skje ved salg av hyttetomter i området og at eksisterende hytter koblet seg på. Dette ble avvist av kommunen. Utbygging og salg av tomter fortsatte imidlertid på begge sider av vårt område. Men det ble altså sagt på et felles møte at eksisterende hytter ikke skulle rammes av et strengere regelverk. Nå blir dette likevel foreslått.

Vi bærer altså ulempene med vernet, mens andre høster den økonomiske oppsiden av bruken av området. Vi blir satt til å sørge for urørt natur. Det ville derfor vært naturlig at vi fikk kompensasjon, det skjer i sammenlignbare områder. Nå rammes vi i stedet av et svært strengt regelverk, etter vår mening uten dokumentert nødvendighet, og nektes dermed å kunne oppgradere våre hytter til normal standard, med dertil stort verditap. Dette synes vi er svært urimelig, og vi stiller spørsmål om dette er innenfor lovens rammer. Vi vurderer derfor å undersøke om vi har rett på kompensasjon dersom dette blir resultatet.

Vi støtter også Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag sitt innspill rundt krav og dokumentasjon, utvikling og aktivitet i Synnfjellet må skje innenfor lovens rammer.

Lillehammer/Torpa/Volbu 12.3.2026

Elin Fossum, Hilde Fossum, Anders Letnes Fossum

hytteeiere og grunneiere på vestsida av Synnfjorden

Fra: Stig Grafsrønningen <grafsronningen@msn.com>

Sendt: 07.03.2026 12:12:41

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Fw: SLUGULIA - FRIST 13. MARS - Kommunedelplan med konsekvenser for Slugulia

You don't often get email from grafsronningen@msn.com. [Learn why this is important](#)

Hei,

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et totalt usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse. Dette eksemplifiserer kommunens holdning til hytteeiere og holdning som "melkeku uten tilbud".

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

Konsekvenser

Dette er nok et argument for at vi skal ta steget og selge hytta for å etablere oss i en annen kommune. Vi skjønner dette er i tråd med kommunens ønske om avvikling av hytteområdene. Dog, jeg vil oppfordre kommunen til å gjøre en konsekvensanalyse av dette og samtidig lignende tiltak og bestemmelser.

mvh

Stig Grafsrønningen
Hytteteier Synnfjordveien 499.

Fra: Morten Hafting <morten.hafting@gmail.com>

Sendt: 13.03.2026 17:37:32

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringssvar - Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst

You don't often get email from morten.hafting@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Viser til "Høring - Revisjon av kommunedelplan for Synnfjell Øst" med frist 13. mars.

Som eiere av hytte i Slugulia er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet vårt - kalt Slugulia.

Vi forstår kommunens ønske om å legge til rette for effektiv drift og saksbehandling, men den nærmeste hytten i hyttefeltet vårt ligger ca 250 meter i luftlinje fra fjorden. Kommunens ønske kommer her i konflikt med grunneiere og hytteeieres behov - uten at det har noe å si for forurensning mm. Mao det er manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål.

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening et ikke saglig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området er ikke godt nok dokumentert slik at det legitimerer et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området, når det heller ikke er faglige argumenter for dette..

Som nevnt har vi forståelse for kommunens ønske, men her blir det uforholdsmessig og unødvendig stor konsekvens for hytteeierne i Slugulia.

Vi forventer at kommunen restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh
Morten Hafting
Hytteeier i Slugulia
Synnfjordvegen 495

Innspill til kommunedelplan Synnfjell Øst 1. gangs høring.

Som eiere av Synnfjordvegen 453 i Slugulia hyttelag vil vi gi innspill til ovennevnte planforslag.

I forslaget til revidert kommunedelplanen er det forslått å legge hyttefeltet i Slugulia inn under beskyttelsessone E hvor bestemmelsene har følgende ordlyd:

5.2. Forbud mot etablering av tette tanker eller infiltrasjonsløsninger for avløpsvann fra eksisterende fritidsboliger. Godkjente løsninger vil være tilknytning til felles VA-nett, snurredass, utedo eller forbrenningstoalett og gråvannsinfiltrasjon. Eksisterende løsninger for tette tanker og løsninger for gråvann og svartvann skal overvåkes nøye, og løsninger som ikke er i samsvar med disse bestemmelsene vil ikke få videreført tillatelse når utskifting eller utvidelse er påkrevet.

Begrunnelsen for dette forslaget framkommer i punkt 5.1

«Hele hyttebebyggelsen vest for Synnfjorden (sone E) gis samme styringsverktøy mht. søknad om utslipp, selv om deler av hytteområdene ligger lenger unna Synnfjorden enn 250 meter. Dette m.a. for å forenkle saksbehandling av søknader om spredt utslipp og ivareta eventuell forurensning av bekken gjennom hytteområdet.»

Vi vil også påpeke at den bebygde delen av hyttefeltet ligger vesentlig lenger unna Synnfjorden enn 250 meter.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «forenkle saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening ikke en relevant begrunnelse.

Ett slikt inngrep vil medføre store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekker i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Målinger i de aktuelle bekkene som går i feltet, utført av Rådgivende Biologer, skriver de i sitt notat, side 18, tabell 2 og 3.

Tabellen visert at vannkvalitet i bekkene er av betydelig bedre vannkvalitet enn vannet i elva Lenna, som er hovedvannkilden til Synnfjorden. Følgelig er ikke forurensningsfaren fra bekkene veldig stor. Dette bekreftes også i det samme notatet fra Rådgivende Biologer, som for øvrig er en del av høringsdokumentene.

På side 9, avsnitt 6 i notatet, omtaler de den spredte hyttebebyggelsen i lia vest for Synnfjorden.

Der står følgende: **«Basert på prøveresultatet både av dypvannet i perioden 2016-2024, særlig overvannsprøver i 2023 og 2024, utgjør ikke disse spredte enhetene med nåværende bruk og teknisk stand på avløpsanlegg, noen stor fare for påvirkning av råvannskvaliteten i Synnfjorden.»**

I det tidligere omtalte notatet fra Rådgivende Biologer, har de på side 16, avsnitt 4, angitt at det er **«Aust-Torpåsen beitelag omfatter totalt ca 6800 sau. Av disse er besetning bestående av ca 300 vinterfora søyer med lam, som har nedbørsfeltet til Synnfjorden som en del av sitt totale beiteareal»**

Videre skriver de i sitt notat: **«Etter kjennskap til hvor de ulike besetninger beveger seg gjennom beitesesongen er det i hovedsak noen av sauene sluppet fra Øverbygda sankelag som beiter i området rundet Synnfjorden. I tillegg kommer noen streifdyr fra sankelaget som slipper i Hugulia»**

Etter vår oppfatning er den største kilden som kan utgjøre en fare for forurensning av bekkene igjennom hyttefeltet, avføring fra beitende dyr. I løpet av en beitesesong, er det et betydelig antall passeringer av beitende sau i gjennom hyttefeltet.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i Slugulia i praksis nektes sanitære standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Vi vil også peke på at offentlig sektor skal legge til grunn brukerperspektiv, forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter i sin saksbehandling. At kommunen ønsker å se Slugulia hyttefeltet i sammen med øvrige hytter på vest-siden av Synnfjorden, finner vi svært urimelig. En forenklet saksbehandling for kommunen kan ikke oppveie de ulempene som påføres hytteeierne i Slugulia hyttelag AS

Forutsigbarhet

Vi har i dag en infiltrasjonsløsninger som er godkjent av kommunen. Når dette ble installert, ble det fra kommunes side gitt tilbakemelding på at det kun var infiltrasjonsanlegg av typen Wallax som ville bli godkjent.

Kostnadene vi har hatt for installasjon av ett slikt anlegg er i størrelsesorden kr.150.000,- og infiltrasjonsanlegget overvåkes, ettersees og kontrolleres av Wallax to ganger per år, gjennom en abonnementsavtale som vi som anleggseier har inngått med Wallax. De årlige kostnader for denne overvåkingen er rundt 4500.-

Økonomiske konsekvenser.

Argumentasjon om forenkling av saksbehandling av søknader, kan ikke oppveie det faktum at hytteeiere vil få en vesentlig reduksjon av verdien av hyttene ved ett eventuelt salg.

Dagens godkjente anlegg, må kunne rehabiliteres, repareres eller skiftes ut ved behov. Hvis denne muligheten fjernes, har kommunen ikke ivaretatt kravet om forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter hytteeierne i området har. Hytteeierne har tross alt til sammen investert rundt 4.000.000, - for å ivareta miljøet i område.

Vi vil også påpeke at en slik reguleringsbestemmelse, vil kunne påføre miljøet en risiko ved at hytteeier ikke gis mulighet, eller insitament for å foreta vedlikehold av eksisterende godkjente anlegg. De hytteeiere som i dag har andre sanitærløsninger, vil jo heller ikke ha noe insitament for å installere godkjente, miljøvennlige anlegg, i framtiden.

Hvis planforslaget vedtas, med de foreslåtte reguleringsbestemmelser, må kommunen også påregne krav om økonomisk kompensasjon, retaksering av hyttene og nedsettelse av eiendomsskatten. Skattetaksten legger markedsverdien til grunn, noe som kjent er regulert i §8a-2 i Lov om eigedomsskatt til kommunane. Redusert markedsverdi gir redusert skattetakst.

Konklusjon.

Basert på ovenstående momenter forventer vi at hyttefeltet i Slugulia tas ut av sone E Subsidiert at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av at tekniske krav følges.

Med vennlig hilsen

Leif Roger Jensen

Leif Roger Jensen

Hilde Wærness Jensen

Hilde Wærness Jens

Fra: Øystein Karlsen <oystkar@hotmail.com>

Sendt: 12.03.2026 20:31:12

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from oystkar@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Viser til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Vi krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh

Øystein Karlsen & Jim Lysgård

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

Fra: Kjell Kristiansen <kjell@vimserud.com>

Sendt: 08.03.2026 10:37:13

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from kjell@vimserud.com. [Learn why this is important](#)

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh Kjell Kristiansen
Synnfjordvegen 491

Fra: Anne Leirdal <anne.leirdal1@outlook.com>

Sendt: 12.03.2026 13:10:16

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Kopi: rogerj.privat@outlook.com, Tore Ljunggren <torelj51@gmail.com>

Emne: Høringsinnspill til kommuneplan for Synnfjell Øst

You don't often get email from anne.leirdal1@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Vi, eiere av Synnfjordveien 472 i Slugulia, forventer at hyttefeltet i Slugulia tas ut av sone E, subsidiært at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av dette anlegg tillates.

Vi etablerte et Wallax anlegg i 2016/2017 i forbindelse med utvidelsen av vår hytte. Anlegget ble godkjent av kommunen. Vi synes det er uforståelig at vi ikke kan reparere eller erstatte dette anlegget dersom det oppstår skade eller dersom funksjonaliteten ikke blir som den skal.

Vi mener kommunen ikke kan påberope seg et slikt generelt krav. I følge forvaltningsloven er kommunen forpliktet til å behandle hver enkelt sak konkret, noe som også innebærer at et vedtak kan påklages.

Wallax er en anerkjent leverandør innen minirensseanlegg. Anleggene er godkjent av Sintef i henhold til Norsk Standard og firmaet utfører jevnlig kontroll av anleggene i Slugulia. Da kommunen ikke har planer om å etablere et offentlig V/A anlegg i området, var Wallax et naturlig valg for oss.

Målinger fra bekkene i området, utført av Rådgivende biologer, viser at vannkvaliteten i bekkene i Slugulia er betydelig bedre enn vannkvaliteten i Lenna. Dette tilsier at forurensning fra Wallax-anleggene i Slugulia er minimale. Vannføringen i Lenna er mye større enn i de små bekkene forbi vårt hyttefelt.

Vennlig hilsen Tore Ljunggren og Anne Leirdal

Fra: Kjetil Myhre <kjetil@stalforbund.com>

Sendt: 11.03.2026 11:38:09

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst - Nordre Land kommune

You don't often get email from kjetil@stalforbund.com. [Learn why this is important](#)

Hei

Jeg er imot forslaget om å innføre beskyttelsessone E for hytteområdet Slugulia. Et forbud mot etablering og fornyelse av tette tanker og infiltrasjonsanlegg vil påføre hytteeierne store og unødige kostnader. Mange av dagens anlegg er relativt nye, etablert etter kommunens anvisninger og kontrolleres og tømmes jevnlig av uavhengig tredjepart. De utgjør derfor ikke en miljømessig risiko. Eventuelle tette tanker kan også kontrolleres periodisk, for eksempel hvert femte år.

Flere hytter mangler slike anlegg i dag, og et forbud mot nye løsninger vil gjøre det økonomisk vanskelig å etablere et felles VA-anlegg for hele Slugulia. Samtidig vil et forbud mot nødvendig fornyelse og vedlikehold over tid føre til forfall, redusert verdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitærstandarder som ellers er vanlig i området.

Forslag:

Restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E bør fjernes eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av infiltrasjonsanlegg med kjemisk rensing eller tette anlegg tillates, forutsatt kontroll under kommunalt tilsyn.

Vennlig hilsen

Kjetil Myhre - hytteeier (Sveenstubben 5)

Snølia 5

1470 Lørenskog

Tel 41 02 15 98

Fra: Morten Myhre <morten.b.myhre@gmail.com>

Sendt: 10.03.2026 16:12:09

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Kopi: Morten Myhre <morten.b.myhre@gmail.com>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst - Nordre Land kommune - frist 13. mars 2026

You don't often get email from morten.b.myhre@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Jeg er hytteeier (Synnfjordveien 440) og er imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

De mange forskjellige VA-løsninger for dagens hytter vil gi unødige og store kostnader ved etablering av felles VA-anlegg for Slugulia

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i Slugulia vil påføre hytteeierne unødige kostnader. Mange av anleggene er relativt nye og bygget etter anvisning fra kommunen med synkekum og infiltrasjonsgrøft. Disse anlegg blir kontrollert og tømt regelmessig av uavhengig tredjepart under overoppsyn av kommunen og utgjør derfor ikke en risiko for miljøet. Eventuelle tette tanker i Slugulia kan kommunen forsikre seg om at er tette ved at kommunen pålegger kontroll av tankene utført av uavhengig tredjepart for eks. hvert 5. år. Flere av hyttene har verken tett tank eller infiltrasjonsanlegg og ved er forbud mot etablering av nye tanker eller nye infiltrasjonsanlegg vil disse av kostnadmessige grunner vanskelig kunne forskuttere et felles VA-anlegg for hele Slugulia.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Forslag

Jeg foreslår at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av infiltrasjonsanlegg med kjemisk rensing eller tette anlegg tillates under forutsetning av kontroll under overoppsyn av kommunen.

Vennlig hilsen

Morten Bernt Myhre
Dalsveien 54
1405 Langhus
Mobil: 9076 1668
morten.b.myhre@gmail.com

Pre e-post til:

13. mars 2026

Nordre Land Kommune

Dokka

Tilbakemelding på revisjon 3 av kommunedelplan Synnfjell Øst

Vi er eiere av Gbnr. 87/151, Klemosæterhøgda 22.

Etter å ha lest alle dokumenter som følger saken er vi noe usikker om hvilken hensynssone deler av vår tomt ligger innenfor.

Viser her til dokumentet «Hensynssoner for vannforsyning Klemosæterhøgda, spesielt figur 3-1 side 15» og «Synnfjell Øst Kommunedelplan 2018-2030 – 3. revisjon – sikring av vannkilder, Planprogram».

Slik vi leser og ser disse figurene er tomt vår IKKE innenfor hensynssone 1. Teksten sier at sonene skal følge tomtegrensene, figurene referert til over er så uklare at vi ikke er helt sikre.

Ber om en bekreftelse fra kommunen på at ikke noe av Gbnr. 87/151 ligger innenfor hensynssone 1.

Ellers er vi fortsatt meget betenkt over at kommunen fortsatt har Synnfjorden som fremtidig vannkilde. Kostnadene og tilhørende usikkerhet rundt følgekonsesvensene bør medføre at denne løsningen snarest skrotes. Kostnadsnivået for å eie hytte i Synnfjell er allerede høyt nok.

Med hilsen

Birgitte Nielsen og Geir Kvillum (sign)

Fra: Frode Pedersen <frodepe@outlook.com>

Sendt: 05.03.2026 23:19:42

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from frodepe@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier i Synnfjordvegen 493 innerst i Slugulia, er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som oppgir beskyttelsessone E for hytteområdet vårt.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Sitat hentet fra Wallax sine nettsider: ***Et minirensesanlegg fra Wallax gir deg samme trygghet som om du var koblet opp til det kommunale nettet og er tilpasset avløpsbehovet for en til flere boenheter, noe som gjør det velegnet for hytter og hus utenfor kommunalt nett.***

***SSB, 2023**

Det er derfor etter min mening langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot etablering av nytt og vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitærstandarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at hyttene innerst i Synnfjordvegen (Slugulia) tas ut av beskyttelsessone E, eller at dette hytteområdet eventuelt tildeles en egen beskyttelsessone slik at vedlikehold og fornyelse av eksisterende anlegg, i tillegg til nyetablering av anlegg, tillates under forutsetning av at tekniske krav følges.

Mvh

Frode Pedersen

Fra: Karl-Erik Quasny <quasn@online.no>

Sendt: 07.03.2026 15:12:24

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfjell Øst

You don't often get email from quasn@online.no. [Learn why this is important](#)

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh Karl-Erik Quasny og Mona Quasny
Hytteieier/bruker

Til Nordre Land kommune

Høringsinnspill til kommuneplan for Synnfjell Øst, planforslag til 1. gangs høring. Sikring av drikkevannskilder.

Vi har over lengre tid hatt kontakt med Nordre Land kommune for å ferdigstille avtale om uttak av råvann fra Synnfjorden. Framforhandlet avtale med administrasjonen fulgte i stor grad klausuleringsråd fra Rådgivende biologer, og vi underskrev avtale med Nordre Land Kommune basert på vurderinger og råd fra Rådgivende biologer. Ved politisk behandling ble punkt om klausulering vesentlig endret og høringsforslaget legger opp til mere tilrettelagt ferdsel langs Larsenvegen ned til Synnfjorden. I opprinnelig avtale (2024), var det enighet om at Nordre Land kommune skulle arbeide for å etablere en grense 250 meter fra Synnfjorden med bom, og at det skulle legges til rette for toalettanlegg og parkering i tilknytning til veg til vannverk i sørenden av Synnfjorden. Målet var minst mulig trafikk ned Larsenvegen for å unngå økt mulighet for påvirkning av drikkevannskvaliteten i Synnfjorden

I høringsforslaget er det åpnet for å stenge Larsenvegen med bom 120 meter fra Synnfjorden med opparbeidelse av parkering og snuplass ved bommen i motsetning til 250 meter i tidligere forslag. Det er også åpnet for tillatelse til å sette opp en utedo i nærheten etter ønske og initiativ fra Fjellstyret. Ved å sette opp det vil det også tilrettelegges for mere ferdsel ned Larsenveien og til Synnfjorden.

Vi er overrasket over dette forslaget og kan ikke forstå at det er nødvendig å gjøre noe naturinngrep her da det i dag allerede er parkeringsplass 150 meter lengre oppe i vegen. Denne parkeringsplassen er anlagt av Torpa fjellstyre og Statskog med tanke på dagsbesøk og fiskere til Synnfjorden. Herfra er det et «far» ned til Fjellstyrets naust med båt som tidligere er leid ut.

Med stadig fokus på arealnøytralitet i kommunale planer, bør ikke Nordre Land kommune godkjenne en ny parkeringsplass/snuplass. som blir anlagt i overgang hardbakke /myr, tett inntil Skjervungsbekken og kaldvasskilde.

Vi vil også påpeke at Larsenvegen er laget som svært enkel adkomstveg til fritidsbebyggelse med enkel drenering og uten vegkropp i form av bærelag. De nederste 250 meter av vegen er bygd og vedlikeholdes av hytteiere. Vegen tåler ikke mye tung transport i vårløysing og ved store nedbørmengder. Det finnes heller ikke møteplasser langs vegen. Vi tror derfor det vil være uklokt å invitere til økt bruk av vegen slik som lett kan bli resultatet ved tilrettelegging med økte parkeringsmuligheter og sanitæranlegg i nordenden av Synnfjorden.

Ved eventuell framtidig mulighet for salg av fiskekort i Synnfjorden gjennom Torpa fjellstyre, vil det være avgjørende at tidligere praksis med parkering som er anlagt 250 meter fra vannet av Statskog benyttes. For å redusere trafikken ned til Synnfjorden bør bommen plasseres der. Dersom fjellstyret vil ha toalett for fiskere må den bygges der, og at noen gis ansvar for vedlikehold og tømming ved behov. Fjellstyret bør fortsatt benytte naustet de har satt opp i nordenden og driver utleie derfra.

Vi mener at punkt 2.12 bør tas ut av planen slik at det blir i tråd med tidligere praksis. En eventuell utbygging med sanitæranlegg og parkering for tilreisende vil på sikt kunne tilføre betydelig økt trafikk langs Larsenvegen og ned til Synnfjorden. Vi stiller spørsmål ved om det er ønskelig med økt trafikk

da tilrettelegging inviterer til det. Økt tilrettelegging som gir økt trafikk er ikke i samsvar med å sikre god vannkvalitet i Synnfjorden.

Vi mener det må være utelukket med etablering av nytt parkeringsområde og oppholdsområde med utedo mellom hyttene (jfr pkt 2.12), både i forhold til støy, forurensing ved Skjervungsbekken, økt ferdsel og naturinngrep. (Ved økt bruk av Larsenvegen vil oppgradering med forbedring av standard og møteplasser nødvendigvis medføre unødvendige nye naturinngrep)

Vi vil også påpeke at vi som rettighetshavere til Synnfjorden bruker vannet til notfiske, i hovedsak fra naustet og til sandodden 100 meter lengre øst. Dette fisket berører også strandsona der tauverk og not legges. Der er ikke ønskelig med tilrettelagt ferdsel som kan skape konflikt med tradisjonelt landnotfiske.

Planforslaget åpner for muligheter for stier og tiltak ned mot Synnfjorden som fiskebrygge nevnt i planforslaget. Vi regner med at vi som grunneier (med konsesjon til skogteig og tilhørende Synnfjorden) blir kontaktet dersom det søkes om eller planlegges inngrep som omfatter vannspeilet.

Med vennlig hilsen

Anne Mari Råbøl og Eivind Mæhlum (148/1/2)

Fra: torkelr@broadpark.no

Sendt: 11.03.2026 10:54:15

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Innspill til kommunedelplan Synnfjell Øst 1. gangs høring.

You don't often get email from torkelr@broadpark.no. [Learn why this is important](#)

Vi er eiere av hytte i Slugulia, adresse Synnfjordvegen 423. I 2012/2013 valgte vi i forbindelse med utbygging av hytta å legge inn vann fra hyttelagets eget vannforsyningsanlegg og installere eget renseanlegg (Wallax). Alt etter godkjenning fra kommunen, og etter klar uttalelse fra kommunen om at det ikke er aktuelt med offentlig vann og kloakk inn til dette området. Vi er en av mange hytter som har valgt denne løsningen.

Renseanlegget blir kontrollert og justert av leverandøren 2 ganger i året, og det tømmes etter deres anvisning, eller i henholdt til kommunens tømmeplan.

Slik vi leser kommunedelplanen, vil hovedregelen være snurredass eller utedo, dersom eksisterende løsning av en eller annen grunn må byttes ut, eller om noen ønsker å installere renseanlegg. Det mener vi er en helt uholdbar løsning, og heller ikke i tråd med gjeldende regelverk. Dersom det ønskes nyetablering eller utskifting av eksisterende anlegg, må dette kunne søkes om på vanlig måte. Kommunen er forpliktet til å behandle hver enkelt søknad konkret, der løsning, forurensningsfare mm vurderes og begrunnes. Dette følger av forvaltningslovens regler, som også innebærer at kommunens vedtak skal kunne påklages. Med dette som bakgrunn er det ikke mulig å begrunne retningslinjene med at det skal gjøre kommunens saksbehandling enklere. Vi mener derfor, i likhet med uttalelsen fra styret i hyttelaget, jfr vedlegg, at området Slugulia tas ut av sone E, eventuelt at prosesser knyttet til nyetablering eller utskifting av eksisterende renseanlegg beskriver i henhold til gjeldende regler.

Ellers slutter vi også til den uttalelsen som er gitt fra styret i Slugulia hyttelag, jfr vedlegg.

Hilsen

Torkel Ramberg

på vegne av Synnfjordvegen 423

Fra: Reppen, Inger Johanne Sethne <ingrep@innlandetfylke.no>

Sendt: 12.03.2026 19:13:37

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høring 13.mars

You don't often get email from ingrep@innlandetfylke.no. [Learn why this is important](#)

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh

Inger Johanne Sethne Reppen og Jon Magnus Reppen

Hytte
Synnfjordveien 505

Fra: Hans Erling Ringvold <hanserlingringvold@hotmail.com>

Sendt: 11.03.2026 21:25:35

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Innspill for Kommunedelplan Synnfjell Øst 2018-2030

You don't often get email from hanserlingringvold@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

Bestemmelser rundt sikringssoner ved Synnfjorden og andre vannkilder i Synnfjellet er viktig å følge opp for oss som enten har beitedyr, eller bare har rettigheter gjennom allmenningsretten. Dette er en rettighet som er viktig å fastholde ved da den er over 100 år gammel for Torpingen. Beiteretten brukes av noen få nå, men kan være aktuell for også andre bruksberettigede å ta i bruk ved en senere anledning.

At utbygging av fjellet i forskjellige former skal pålegge beitebrukere kostnader og begrensninger av noen art vil ikke medføre rettighet. Blir det i forbindelse med utbygging pålagt bruksberettigede fra Nordre Land Kommune (Gamle Torpa Kommune) kostnader for å styre dyr bort fra vannkilder osv. med gjerder, foringsplasser eller elektronisk overvåkning må NLK eller utbygger dekke disse kostnadene ved innkjøp og eventuelle utgifter til abonnement. Beite med småfe som sau og geit har pr. nå ingen restriksjoner i noen av områdene slik det forstås, og slik må det også forbli i fremtiden. Når det gjelder utarbeidelse av driftsplaner for beiting med storfe bør kommunen rettlede og hjelpe til å koste disse. Utbygger som nyttiggjør seg av planene kan da kanskje dekke kommunens kostnader rundt dette?.

Det bør i det store og hele ikke legges opp til en håpløs nyttegjøring av beiteretten for de som bruker den nå eller for fremtidige brukere!! Dette er viktig for bruken av Synnfjellet som er i ferd med å gro igjen! Kan NLK pålegge beitebrukerene utgifter til styring av dyr ved slike anledninger som denne utbyggingen? Neppe! Tenker da ikke på feks. hester og annet som benyttes av folk til turistvirksomhet, og som ikke har beiterettigheter i fjellet.

Hilsen Hans Erling Ringvold

Fra: Tor Erik Rosenblad <rosenblad68@gmail.com>
Sendt: 07.03.2026 12:33:34
Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill til kommuneplan for Synnfjell Øst

You don't often get email from rosenblad68@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Som hytteeier/bruker er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Vi krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

Mvh

Hege og Tor Erik Rosenblad
Synnfjordvegen 461

Fra: Mona Ruud <ruudmona@gmail.com>
Sendt: 08.03.2026 19:12:15
Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>
Emne: Høring med frist 13.mars

You don't often get email from ruudmona@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Viser til til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh

Mona Ruud, Synnfjordvegen 487

Sendt fra min iPad

Fra: Runar Selnes <runar.selles@gmail.com>

Sendt: 13.03.2026 09:47:02

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from runar.selles@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Viser til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Vi mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter vår mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Vi krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh

Marit Dahl Selnes og Runar Selnes

Viser til høring med frist 13. mars.

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømming) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

Mvh

Hytteeier/bruker

Anne Grethe Sommeling

Fra: Mette Sommerstad <mettesommerstad@gmail.com>

Sendt: 07.03.2026 14:25:24

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>, odd.h.sommerstad@online.no

Emne: Høringsinnspill til kommuneplanen for Synnfjell Øst

You don't often get email from mettesommerstad@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Viser til høring med frist 13. mars. Som hytteeiere/ brukere er vi prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelses sone E for hytteområdet kalt Slugulia. - Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål: Forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtrerings anlegg i sone E mener vi vil utgjøre et uforholdsmessig inngrep av den private eiendomsretten. - Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet: Kommunen oppgir selv « lettere saksbehandling » som et argument, da er det etter vår oppfatning et usaklig hensyn i en planprosess som vil medføre store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for oss og eksterne bebyggelse. - Mangelfull faglig grunnlag for utslippsfare: Kommunens bekymring for forurensning til omkringliggende bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll med avtaler for service og tømning er risikoen for lekkasjer liten eller minimal. Ved å stille krav til teknisk utførelse og kontroll av tette tanker og filtrerings anlegg vil det være mer fornuftig og hensiktsmessig enn et forbud mot vedlikehold av eksisterende anlegg. -Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt: Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, oppleves veldig problematisk. Det vil over tid føre til et påtvingende forfall av hyttene, redusert markedsverdi og hindre modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitæranlegg som er standarder i resten av fjellet/ området. Vi krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelses sone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg fortsatt tillates under forutsetning av at tekniske krav følges. Med vennlig hilsen eiere av Synnfjordvegen 421 i Slugulia- Mette og Odd Henning Sommerstad Furuholtet 16, 1454 Fagerstrand

Innspill til kommunedelplan Synnfjell Øst 1. gangs høring.

Vi har hytte i Slugulia (Synnfjordveien 471)

I forslaget til den reviderte kommunedelplanen er det forslått å legge hyttefeltet vi er en del av inn under beskyttelsessone E. Som lyder:

5.2. Forbud mot etablering av tette tanker eller infiltrasjonsløsninger for avløpsvann fra eksisterende fritidsboliger. Godkjente løsninger vil være tilknytning til felles VA-nett, snurredass, utedo eller forbrenningstoalett og gråvannsinfiltrasjon. Eksisterende løsninger for tette tanker og løsninger for gråvann og svartvann skal overvåkes nøye, og løsninger som ikke er i samsvar med disse bestemmelsene vil ikke få videreført tillatelse når utskifting eller utvidelse er påkrevet.

Vi reagerer på begrunnelsen for dette forslaget som framkommer i punkt 5.1

«Hele hyttebebyggelsen vest for Synnfjorden (sone E) gis samme styringsverktøy mht. søknad om utslipp, selv om deler av hytteområdene ligger lengre unna Synnfjorden enn 250 meter. Dette m.a. for å forenkle saksbehandling av søknader om spredt utslipp og ivareta eventuell forurensning av bekken gjennom hytteområdet.»

Vi mener at offentlig sektor bør legge til grunn brukerperspektiv, forutsigbarhet og ivaretagelse av eksisterende rettigheter i sin saksbehandling. At kommunen ønsker å se vårt hyttefeltet sammen med øvrige hytter på vest-siden av Synnfjorden, finner vi svært urimelig. En forenklet saksbehandling for kommunen kan ikke oppveie de ulempene som påføres oss som hytteeierne i Slugulia.

Forutsigbarhet

Vi har brukt et betydelig beløp på Wallax toalettanlegg for få år siden, da det var dette kommunen anbefalte og godkjente. Vi finner det derfor urimelig at dette nå skal bli forbud å vedlikeholde dette hvis det oppstår feil ved anlegget.

Anlegget overvåkes, ettersees og kontrolleres av Wallax 2 ganger per år gjennom en abonnementsavtale som er inngått med Wallax. De årlige kostnader for denne overvåkingen er rundt 4500.- per år

Hyttas plassering, samt overvåking av anleggene, medfører at faren for forurensning av bekkene er minimal. Dessuten ligger de fleste hyttene i god avstand til bekken og flere hundre meter fra Synnfjorden.

På side 9, avsnitt 6 står følgende: «Basert på prøveresultatet både av dypvannet i perioden 2016-2024, særlig overvannsprøver i 2023 og 2024, utgjør ikke disse spredte enhetene med nåværende bruk og teknisk stand på avløpsanlegg, noen stor fare for påvirkning av råvannskvaliteten i Synnfjorden.»

Etter vår oppfatning er den største kilden som kan utgjøre en fare for forurensning av bekkene igjennom hyttefeltet, avføring fra beitende dyr.

I det tidligere omtalte notatet fra Rådgivende Biologer, har de på side 16, avsnitt 4, angitt at det er «300 vinterfora søyer med lam, som har nedbørsfeltet til Synnfjorden som en del av sitt totale beiteareal»

Videre skriver de i sitt notat: I hovedsak noen av sauene sluppet fra Øverbygda sankelag som beiter i området rundet Synnfjorden. I tillegg kommer noen streifdyr fra sankelaget som slipper i Hugulia

Økonomiske konsekvenser.

Argumentasjon om forenkling av saksbehandling av søknader, kan ikke oppveie det faktum at vi som hytteeiere vil få en vesentlig reduksjon av verdien av hyttene ved ett eventuelt salg.

Vi mener at dagens godkjente anlegg, må kunne rehabiliteres, repareres eller skiftes ut ved behov

Hvis forslaget vedtas mener vi at kommunen også må regne med krav om økonomisk kompensasjon og retaksering av hytta og nedsettelse av eiendomsskatten.

Konklusjon.

Basert på ovenstående momenter forventer vi at hyttefeltet vårt i Slugulia tas ut av sone E

Hilsen Ole Steensrud

Fra: Joe Harald Strand <joe.harald.strand@gmail.com>
Sendt: 10.03.2026 09:00:40
Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from joe.harald.strand@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Som hytteeier/bruker er jeg prinsipielt imot de foreslåtte bestemmelsene som gir beskyttelsessone E for hytteområdet kalt Slugulia.

Manglende proporsjonalitet mellom tiltak og formål

Jeg mener forbudet mot etablering og fornyelse av tette tanker og filtreringsanlegg i sone E utgjør et uforholdsmessig inngrep i den private eiendomsretten. Plan- og bygningsloven krever at restriksjoner skal være nødvendige for å oppnå formålet. Når kommunen selv oppgir «lettere saksbehandling» som et argument, er dette etter min mening et usaklig hensyn i en planprosess som medfører store økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende bebyggelse.

Mangelfullt faglig grunnlag for utslippsfaren

Kommunens bekymring for forurensning til bekk i området må dokumenteres i større grad hvis det skal legitimere et totalforbud mot moderne, tette anlegg. Med dagens teknologi og strenge krav til kontroll (serviceavtaler og tømning) er risikoen for lekkasje minimal. Det er langt mer fornuftig å stille krav til teknisk utførelse og kontrollregimer, fremfor et kategorisk forbud mot vedlikehold av eksisterende installasjoner.

Konsekvenser for verdiskaping og vedlikeholdsplikt

Bestemmelsen om at nødvendig fornyelse og vedlikehold ikke tillates, er særlig problematisk. Dette vil over tid føre til et påtvunget forfall av hytteparken, redusert markedsverdi og hindre nødvendig modernisering. Det er urimelig at hytter i sone E i praksis nektes sanitær standarder som er bransjestandard i resten av fjellet/området.

Jeg krever og forventer at restriksjonene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E utgår, eller endres slik at vedlikehold, fornyelse og etablering av tette anlegg tillates under forutsetning av tekniske krav følges.

mvh

--

Med vennlig hilsen SYnnfjordvegen 160
Joe Harald Strand og Sigurd Inge Skaugvold

Fra: Petter Ulriksen <petter6760@gmail.com>

Sendt: 11.03.2026 20:11:36

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Emne: Høringsinnspill til kommunedelplan for Synnfell Øst

You don't often get email from petter6760@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Det vises til forslag til kommunedelplan for Synnfjell Øst, lagt ut til høring med frist 13. mars.

Som eier og bruker av fritidsbolig i området vil vi uttrykke tydelig motstand mot de foreslåtte bestemmelsene som innebærer etablering av beskyttelsessone E for hytteområdet Slugulia, særlig bestemmelsene som forbyr etablering, vedlikehold og fornyelse av tette avløpsløsninger.

Etter vår vurdering fremstår forslaget som et uforholdsmessig inngrep i eksisterende eiendomsrett. Etter plan- og bygningslovens grunnleggende prinsipper må restriksjoner være både nødvendige og forholdsmessige for å ivareta planens formål. Det fremgår ikke av planmaterialet at et så vidtgående forbud er nødvendig for å oppnå ønsket miljøbeskyttelse.

Kommunens henvisning til «lettere saksbehandling» som begrunnelse for restriksjonene fremstår dessuten lite relevant i en plansammenheng hvor tiltakene vil få betydelige økonomiske og bruksmessige konsekvenser for eksisterende fritidsbebyggelse.

Videre synes det faglige grunnlaget for å hevde at moderne, tette avløpsløsninger representerer en vesentlig forurensningsrisiko i området å være svakt dokumentert. Med dagens tekniske standarder, krav til serviceavtaler og kontrollregimer er risikoen for utslipp svært begrenset. Etter vårt syn vil det være langt mer rimelig og målrettet å regulere tekniske krav og kontrollordninger, fremfor å innføre et generelt forbud.

Forslaget om at nødvendig vedlikehold og fornyelse av eksisterende anlegg ikke skal tillates, fremstår særlig problematisk. En slik bestemmelse vil over tid kunne føre til forringelse av hyttebebyggelsen, redusert eiendomsverdi og manglende mulighet for forsvarlig oppgradering av sanitærløsninger.

På denne bakgrunn ber vi om at bestemmelsene knyttet til sanitæranlegg i beskyttelsessone E tas ut av planen, eller endres slik at etablering, vedlikehold og fornyelse av tette avløpsløsninger kan tillates, forutsatt at gjeldende tekniske krav og kontrollordninger oppfylles.

Med vennlig hilsen
Hytteier, Synnfjordvegen 502.

Venche og Petter Ulriksen

Fra: Jan Wesenberg <jan.wesenberg@nhm.uio.no>

Sendt: 12.03.2026 17:32:43

Til: Postmottak <postmottak@nordre-land.kommune.no>

Kopi: moldekarl@hotmail.com

Emne: Kommunedelplan Synnfjell Øst - Merknader til planforslag

You don't often get email from jan.wesenberg@nhm.uio.no. [Learn why this is important](#)

Fra:

Jan Wesenberg, Høgdaaveien 14, 1482 Nittedal, og
Karl Wesenberg, Tangevegen 115, 6480 Aukra

12.03.2026

Til: Nordre Land kommune

Vi er eiere av gnr 80 bnr 20, Synnfjellvegen 1719.

Vi vil uttrykke at vi prinsipalt er negative til både Synnfjorden vannverk og den inntegnede turveitrasseen øst for Synnfjorden. Prinsipalt ønsker vi status quo når det gjelder begge disse inngrepene. Se likevel våre subsidiære synspunkter nedenfor.

1. Vannverket

Myra mellom oss og Prestpullen/oset er vårt nærturområde, der vi har ruslet i over hundre år. En tur til oset er gjerne den første kveldsturen vi tar når vi er på hytta, nå i fire-fem generasjoner.

Vi kan dessuten ikke forstå hvordan en utbygging på myra mot Prestpullen lar seg forene med vår tids økte oppmerksomhet rundt den økologiske verdien av myr og viktigheten av vern av myr.

Når det er sagt, takker vi for redegjørelsen fra kommunen (i mail av 06.03.2026 fra Rick Martin Rosenkrantz) som beroliger oss når det gjelder våre mest bange anelser. Vi ønsker å ha mulighet til å fortsette å bruke hytta som den uisolerte og helt tradisjonelle sommerhytta uten strøm, vann eller avløp som den har vært siden 1913, og ser etter svaret vi har fått at det skal være mulig uten helt håpløse restriksjoner når det gjelder f.eks. bading og vannbruk.

2. Turveien

For oss har det vært viktig at hytta ligger mest mulig usjenert til og er minst mulig synlig. Den ligger på naturtomt som er dels en helt uberørt nordboreal granskog, dels det som var en utslått/beitevoll allerede før hytta ble flyttet dit i 1913. Mellom oss og Synnfjellvegen er det grov og urørt granskog. Om turveien skulle komme, vil vi ønske å kunne gjerde inn tomte på nytt, slik den var de første femti årene. Det er mange inngjerda tomter rundt eldre hytter i Synnfjellsområdet, og som sagt har vi hatt gjerde halvparten av tida hytta vår har stått der.

Vi vil også, om vannverket og veien kommer, ønske å kunne bruke veien som adkomst til hytta etter det vanlig brukte prinsippet «innkjøring forbudt, gjelder ikke kjøring til eiendommene».

Disse to ønskene vil kunne tjene som kompensasjon for de generelle ulempene fra disse to utbyggingene som vi ikke har ønsket og som vi ikke forventer å ha noen glede av selv.

Vennlig hilsen

Jan Wesenberg, wesenberg.jan@gmail.com, tlf. 90888683
Karl Wesenberg, moldekarl@hotmail.com, tlf. 90840918